

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы областной межведомственной комиссии
по противодействию нелегальной занятости в городе Ростове-на-Дону

29 мая 2026 года

г. Ростов-на-Дону

№ 5

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Заслушивание представителей работодателей города Ростова-на-Дону по фактам поступивших в надзорные органы обращений граждан о нарушениях трудового законодательства, связанных с оформлением трудовых отношений в организациях, в которых они работали.

2. Заслушивание руководителя ООО «Частная охранная организация «Крепость» (ИНН 6166121160), выполняющего государственные контракты по охране объектов социальной и коммунальной инфраструктуры (повторное приглашение).

3. Об информационной и контрольной работе профсоюзных организаций по предупреждению неформальной занятости: анализ обращений и выявленных нарушений.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

№	ФИО	Должность
1	Гернес Алексей Владимирович	заместитель директора Департамента экономики города Ростова-на-Дону
2	Акишина Марина Федоровна	начальник отдела трудоустройства, специальных программ занятости, связи с работодателями ГКУ РО «Центр занятости населения города Ростова-на-Дону» (по согласованию)
3	Багаев Юрий Алхазович	заместитель начальника отдела налогообложения доходов физических лиц и администрирования страховых взносов УФНС России по Ростовской области (по согласованию)
4	Богатищева Наталья Сергеевна	заместитель директора Департамента социальной защиты населения города Ростова-на-Дону
5	Городецкая Марина Александровна	главный специалист сектора трудовых отношений отдела стратегического развития Департамента экономики города Ростова-на-Дону, секретарь рабочей группы
6	Калашникова Светлана Сергеевна	заместитель управляющего Отделением фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области (по согласованию)
7	Пастухова Виктория Раисовна	и.о. начальника Управления торговли и бытового обслуживания города Ростова-на-Дону
8	Соболева Екатерина Юрьевна	заместитель главного государственного инспектора труда в Ростовской области (по согласованию)
9	Соловьев Александр Валерьевич	главный правовой инспектор труда, заведующий отделом правовой работы Союза Организаций Профсоюзов «Федерация Профсоюзов Ростовской области» (по согласованию)
10	Щербак Ольга Владимировна	заведующий сектором трудовых отношений отдела стратегического развития Департамента экономики города Ростова-на-Дону

ОТСУТСТВОВАЛИ:

№	ФИО	Должность
1	Думбрава Наталья Васильевна	начальник отдела налогообложения доходов физических лиц и администрирования страховых взносов Управления Федеральной налоговой службы по Ростовской области (по согл.)
2	Ефимов А.В.	начальник отдела по работе с правоохранительными органами и вопросам общественного порядка АГ Ростова-на-Дону
3	Азарова Ольга Юрьевна	старший инспектор отделения по вопросам миграции Управления МВД России по городу Ростову-на-Дону, капитан полиции (по согл.)
4	Гадисов Чингиз Шахмирович	оперуполномоченный отделения № 11 отдела экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по городу Ростову-на-Дону, лейтенант полиции (по согл.)
5	Гуськова Виктория Александровна	помощник прокурора города Ростова-на-Дону (по согл.)
6	Роменская Ангелина Владимировна	исполнительный директор Ассоциации работодателей «Совет директоров предприятий и организаций» (по согл.)
7	Цомартова Алена Николаевна	начальник отделения по вопросам миграции Управления МВД России по городу Ростову-на-Дону (по согл.)

По первому вопросу. По поручению областной Межведомственной комиссии по противодействию нелегальной занятости заслушаны представители работодателей по фактам обращений граждан, поступивших в правоохранительные органы, в том числе в ГИТ и прокуратуру, связанных с невыплатой или несвоевременной выплатой вознаграждения за труд работодателями.

На заседание приглашены руководители (представители) следующих организаций:

1	Абрамов Игорь Александрович	ООО «Дали-ЮГ» ИНН 6164238758
2	Крючков Алексей Анатольевич	ООО «Новая Эра» ИНН 6162078202
4	Кузнецова Валентина Андреевна	ООО «Мобильная медицина» ИНН 6163126843
5	Выставкина Нина Ивановна	ООО «РУМБ» ИНН 6164036215
6	Волкова Екатерина Дмитриевна (руководитель с 01.01.2026)	ООО «ВЕСНА ПЛЮС» ИНН 6165241295 (Ресторан «Эль Греко»)
7	Суслина Ольга Григорьевна	ООО «Фабрика ресторанов» ИНН 6122019507
8	Деревянко Сергей Борисович	ООО «ЧОО «Респект» ИНН 6102025830
9	Кузьмин Максим Юрьевич	ООО «Сирокко» ИНН 6123025408
10	Чистяков Константин Валерьевич	ИП Чистяков Константин Валерьевич ИНН 615019565020
11	Мурылев Григорий Александрович	ООО «Дорзнак» ИНН 6165190700
12	Мельникова Виктория Валерьевна	ИП Мельникова Виктория Валерьевна ИНН 616109845708
13	Мартынюк Анастасия Александровна	ИП Мартынюк Анастасия Александровна ИНН 614211101505
14	Поляков Сергей Владимирович	ООО «Частная охранная организация «Крепость» ИНН 6166121160

По итогам заслушивания установлено следующее:

_____ (производство прочих пластмассовых изделий).

Руководитель организации на заседание не явился при надлежащем уведомлении.

В обращении содержатся сведения о выполнении трудовых обязанностей без оформления трудовых отношений и невыплате заработной платы.

По данным налоговой отчетности, среднесписочная численность работников организации за 2025 год составила 108 человек, средняя заработная плата 37,8 тыс. руб.

Рабочая группа отмечает, что уклонение от участия в заседании не способствует всестороннему рассмотрению обстоятельств обращения и выработке мер по предупреждению нарушений трудового законодательства.

_____ (производство прочих пластмассовых изделий).

Руководитель Крючков А.А. присутствовал на заседании рабочей группы.

Основанием для рассмотрения вопроса послужило обращение, поступившее в Государственную инспекцию труда в Ростовской области от супруги гражданина, содержащее сведения об отказе в официальном трудоустройстве её мужа, что препятствует получению ею алиментов. Материалы, поступившие из областной межведомственной комиссии по противодействию нелегальной занятости, сформированы по результатам рассмотрения обращения третьего лица, что противоречит статье 33 Конституции Российской Федерации и Федеральному закону от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Кроме того, обращение содержит сведения о предполагаемом нарушении трудовых прав конкретного работника. В связи с отсутствием письменного согласия данного лица на обработку его персональных данных и передачу сведений, позволяющих идентифицировать работника, подтвердить изложенные в обращении обстоятельства не представилось возможным.

Руководитель организации не может идентифицировать работника, поскольку данные, указанные в обращении, Государственная инспекция труда не разглашает.

Руководителем даны пояснения, что все работники организации трудятся официально, отчисления по алиментам производятся в соответствии с поступившими исполнительными листами.

По данным, представленным налоговым органом, налоговые риски в отношении организации отсутствуют: налоговая нагрузка соответствует среднеотраслевым показателям, задолженности по налогам и страховым взносам не имеется, признаки недобросовестности не установлены.

_____ (деятельность рекламных агентств).

Руководитель Шаповал Е.В. присутствовал на заседании рабочей группы.

Основанием для рассмотрения вопроса послужило обращение гражданина. Рассмотрено обращение гражданина о выполнении работ без оформления трудовых отношений и наличия невыполненных обязательств по оплате в размере 10010 руб.

Руководитель пояснил, что организация фактически хозяйственную деятельность не осуществляет, расчетные счета арестованы. *Руководитель организации не может идентифицировать работника, поскольку данные, указанные в обращении, Государственная инспекция труда не разглашает.*

Проверка изложенных сведений требует проведения мероприятий уполномоченными контрольными органами.

_____ деятельность в области медицины).

Руководитель _____ на заседание рабочей группы не явилась, несмотря на надлежащее уведомление.

Основанием для рассмотрения вопроса послужило обращение гражданина о фактическом допуске к работе и невыплате причитающихся денежных средств.

Рабочая группа отмечает, что уклонение от участия в заседании не способствует всестороннему рассмотрению обстоятельств обращения и выработке мер по предупреждению нарушений трудового законодательства.

_____ (оптовая торговля офисной техникой и оборудованием).

Представитель организации по доверенности _____ присутствовала на заседании рабочей группы.

Рассмотрено обращение гражданина о выполнении работ по уборке помещений ЮФУ без оформления трудовых отношений. Представитель пояснила, что организация фактически деятельность не осуществляет, штат отсутствует, отчетность нулевая. Контракт с ЮФУ по субподряду был передан ИП.

Руководитель организации не может идентифицировать работника, поскольку данные, указанные в обращении, Государственная инспекция труда не разглашает.

Рабочая группа отмечает, что аналогичная ситуация ранее рассматривалась в отношении _____, которое также по договорам с ЮФУ привлекало уборщиц и обслуживающий персонал без оформления трудовых отношений. В адрес МВД и прокуратуры направлялись письма, однако меры приняты не были, денежные средства работникам не выплачены. В настоящее время ООО «Ростиндустрия» находится в процедуре банкротства, однако вероятно, что правопреемники продолжают использовать аналогичные схемы.

Проверка изложенных сведений требует проведения мероприятий уполномоченными контрольными органами.

6. _____ (ресторан «Эль Греко»).

На заседании не присутствовали. Представлены письменные пояснения. С 04.03.2026 назначен новый руководитель _____. Проведена кадровая проверка: все работники оформлены по трудовым договорам, списочная численность – 11 человек, МРОТ – 35 000 руб., средняя заработная плата – 52 500 руб., НДФЛ и страховые взносы уплачены. Представленная информация принята к сведению.

7. _____ (Ресторан «1460»).

Предприятие зарегистрировано по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, с. Крым, ул. Большесальская, зд. 10, ком. 17. Вместе с тем

документы поступили в рабочую группу МВК города Ростова-на-Дону, что не соответствует территориальной принадлежности работодателя.

На заседании не присутствовали. Представлены письменные пояснения. Обособленное подразделение «Ресторан «1460» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр-т. Буденновский, 25 деятельность не осуществляет.

Организацией проведена внутренняя проверка соблюдения требований трудового законодательства. По результатам проверки фактов нарушения порядка оформления трудовых отношений не установлено.

Представленная информация принята к сведению.

_____ (охранная деятельность).

Представители организации на заседание не явились при надлежащем уведомлении. В телефонном разговоре подтвердили получение приглашения на заседание.

В обращении содержатся сведения о выполнении трудовых обязанностей без оформления трудовых отношений и невыплате заработной платы.

Рабочая группа отмечает, что уклонение от участия в заседании не способствует всестороннему рассмотрению обстоятельств обращения и выработке мер по предупреждению нарушений трудового законодательства.

_____ (ресторан «Лука Пицца»).

Представители организации на заседание не явились.

Предприятие зарегистрировано в Неклиновском районе Ростовской области (с. Самбек). Вместе с тем документы поступили в рабочую группу МВК города Ростова-на-Дону, что не соответствует территориальной принадлежности работодателя.

Деятельность ресторана _____ осуществлялась в городе Ростове-на-Дону. По имеющейся информации деятельность ресторана прекращена.

В связи с отсутствием письменного согласия заявителя на обработку персональных данных идентифицировать работника и подтвердить изложенные в обращении обстоятельства не представилось возможным.

Рабочая группа отмечает, что уклонение от участия в заседании не способствует всестороннему рассмотрению обстоятельств обращения и выработке мер по предупреждению нарушений трудового законодательства.

_____ (розничная торговля бытовыми электротоварами).

В связи с отъездом Чистяков К.В. на заседании присутствовать не смог.

В ходе телефонного разговора индивидуальный предприниматель *отрицает* наличие наемных работников.

При этом в обращении содержатся сведения о привлечении к работе нескольких лиц без оформления трудовых отношений, задержке заработной платы и осуществлении расчетов вне установленного порядка.

В связи с отсутствием письменного согласия заявителя на обработку персональных данных идентифицировать работника и подтвердить изложенные в обращении обстоятельства не представилось возможным.

Проверка изложенных сведений требует проведения мероприятий уполномоченными контрольными органами.

ИП ООО «ДорСтрой» ИНН 6105130700 (строительство автомобильных дорог).

Представители организации на заседание не явились.

Согласно обращению гражданина, работодатель привлекал работников без оформления трудовых отношений, допускал нарушения в части оплаты труда и возмещения командировочных расходов.

Среднесписочная численность работников составляет 17 человек, выручка за 2025 год – 121,3 млн рублей. По состоянию на 01.05.2026 имеются сведения о задолженности по налогам и страховым взносам.

В связи с отсутствием письменного согласия заявителя на обработку персональных данных идентифицировать работника и подтвердить изложенные в обращении обстоятельства не представилось возможным.

Рабочая группа отмечает, что уклонение от участия в заседании не способствует всестороннему рассмотрению обстоятельств обращения и выработке мер по предупреждению нарушений трудового законодательства.

Присутствовала на заседании рабочей группы.

Подтвердила факт осуществления трудовой деятельности гражданкой.

Рабочая группа обратила внимание на необходимость оформления трудовых отношений в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации, представления отчетности и уплаты обязательных страховых взносов.

ИП Мельникова В.В. готова урегулировать вопрос выплаты причитающихся денежных средств.

Вместе с тем отсутствие согласия заявителя на обработку персональных данных не позволило идентифицировать конкретное лицо, указанное в обращении.

По данным налогового органа, отчетность представляется нулевая.

Присутствовала на заседании рабочей группы.

зарегистрировано в Белокалитвинском районе Ростовской области, деятельность осуществляет по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Немировича-Данченко, 58.

подтвердила наличие фактов выполнения работ без надлежащего оформления трудовых отношений (7 чел.), со слов предпринимателя работники не хотели трудоустраиваться официально. Рабочая группа обратила внимание на необходимость оформления трудовых отношений в соответствии с требованиями Трудового кодекса Российской Федерации, представления отчетности и уплаты обязательных страховых взносов.

По данным налогового органа, отчетность представляется нулевая.

Вопрос может контролировать налоговая по месту регистрации ИП.

Проверка изложенных сведений требует проведения мероприятий уполномоченными контрольными органами.

14. [REDACTED] Установлено, что деятельность индивидуального предпринимателя прекращена 14.01.2026 в связи с принятием

РЕШИЛИ:

1. Не рассматривать обращения супругов, родственников и иных третьих лиц без оформленного полномочия, поскольку в соответствии со статьей 33 Конституции РФ и частью 1 статьи 2 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 граждане имеют право обращаться лично, а рассмотрение обращения третьим лицом возможно только при наличии доверенности или законного представительства.

2. Не рассматривать на заседании рабочей группы обращения в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных вне территории города Ростова-на-Дону, в связи с отсутствием территориальной компетенции рабочей группы на основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

3. Департаменту экономики города Ростова-на-Дону направить в Межведомственную комиссию (МВК) по противодействию нелегальной занятости в Ростовской области:

3.1. запрос о даче разъяснений, почему в рабочую группу передаются обезличенные обращения без персональных данных, если пункт 1 Приказа Минтруда № 40н и часть 5 статьи 67 Федерального закона № 565-ФЗ прямо предусматривают передачу идентифицирующих сведений (фамилий, СНИЛС) для рассмотрения обращений по существу. Срок — до 20.06.2026.

3.2. Копию протокола № 5 от 29.05.2026 заседания рабочей группы.

4. Рекомендовать руководителям организаций, допустившим нарушения трудового законодательства [REDACTED], добровольно устранить нарушения, легализовать трудовые отношения: оформить трудовые отношения с работниками в соответствии с Трудовым кодексом РФ, погасить задолженность по заработной плате и уплатить обязательные страховые взносы.

По второму вопросу заслушан руководитель [REDACTED], выполняющего государственные контракты по охране объектов социальной и коммунальной инфраструктуры (повторное приглашение).

1. [REDACTED]
Руководитель [REDACTED]

Ранее не являлся на заседания рабочей группы 05.09.2025 и межведомственной комиссии 09.09.2025. Приглашался на заседание МВК 14.05.2026 для дачи пояснений.

По объяснениям руководителя [REDACTED] 28 работников (согласно списку с приложением документов) работают на условиях внешнего совместительства на 0,25 и 0,5 ставки, что отражено на лицевых счетах, оплата труда производится согласно ст. ТК РФ пропорционально отработанному времени, с удержанием НДФЛ и перечислением страховых взносов. Договоры ГПХ с работниками не заключались.

По состоянию на 01.05.2026 среднесписочная составила 53,4 чел., средняя заработная плата – 31 754 руб.

В рамках дополнительных мероприятий, проведенных налоговыми органами в отношении [REDACTED] выявлено несоответствие фактической численности работников организации (около 50 человек) количеству сотрудников, задействованных на постах по охраняемым объектам. На вопрос, поставленный 29.05.2026, руководитель [REDACTED] не смог предоставить ответ.

РЕШИЛИ:

1. Руководителю [REDACTED] [REDACTED] рекомендовано явиться в налоговые органы (в уполномоченный орган) по месту регистрации **в трехдневный срок** для дачи объяснений по вопросу, указанному в повестке заседания, а также представить полные и достоверные сведения о всех фактически работающих сотрудниках.

По третьему вопросу «Об информационной и контрольной работе профсоюзных организаций по предупреждению неформальной занятости: анализ обращений и выявленных нарушений» заслушали главного правового инспектора труда, заведующего отделом правовой работы Федерации профсоюзов Ростовской области Соловьева Александра Валерьевича.

РЕШИЛИ:

1. Информацию докладчика принять к сведению.
2. Продолжить информационную работу в СМИ и на официальных сайтах о необходимости соблюдения трудового законодательства работодателями города Ростова-на-Дону с целью снижения уровня неформальной занятости.

Срок постоянно.

Заместитель директора
Департамента экономики города
Ростова-на-Дону,
член рабочей группы

Заведующий сектором трудовых
отношений




А.В. Гернес

О.В. Щербак