

Администрация города Ростова-на-Дону
Департамент социальной защиты населения города Ростова-на-Дону

ПРИКАЗ

«04» августа 2025

№ 148

Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону

В соответствии с приказом Муниципального казначейства города Ростова-на-Дону от 28.07.2025 № 138 «Об утверждении порядка проведения Муниципальным казначейством города Ростова-на-Дону мониторинга качества финансового менеджмента», в целях повышения качества управления средствами бюджета города Ростова-на-Дону,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить:

1.1. Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента (далее – Порядок) муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону (далее – Департамент) согласно приложению № 1.

1.2. Показатели годового (полугодового) мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту, согласно приложению № 2.

1.3. Форму результатов мониторинга качества финансового менеджмента по муниципальным учреждениям, подведомственным Департаменту, согласно приложению № 3.

2. Планово-экономическому отделу Департамента, отделу учета и отчетности Департамента осуществлять оценку качества финансового менеджмента подведомственных учреждений в соответствии с Порядком.

3. Признать утратившими силу:

приказ Департамента от 31.12.2019 № 333 «Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону»;

приказ Департамента от 12.07.2021 № 129 «О внесении изменений в приказ Департамента социальной защиты населения города Ростова-на-Дону от 31.12.2019 № 333 «Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону»;

приказ Департамента от 26.07.2022 № 131 «О внесении изменений в приказ Департамента социальной защиты населения города Ростова-на-Дону от 31.12.2019

№ 333 «Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону»;

приказ Департамента от 05.03.2024 № 44 «О внесении изменений в приказ Департамента социальной защиты населения города Ростова-на-Дону от 31.12.2019 № 333 «Об утверждении порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону».

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор Департамента
социальной защиты населения
города Ростова-на-Дону

В.В. Добрицкая

Главный специалист (юрисконсульт)

А.В. Сушкова

Приложение № 1
к приказу Департамента
социальной защиты населения
города Ростова-на-Дону
от 04.08.2015 № 746

ПОРЯДОК проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента муниципальных учреждений, подведомственных Департаменту

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет процедуру и сроки проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента (далее – мониторинг), осуществляемого Департаментом социальной защиты населения города Ростова-на-Дону (далее – Департамент), в отношении подведомственных учреждений (далее – Учреждения):

- муниципальных казенных учреждений «Управление социальной защиты населения» районов города Ростова-на-Дону;
- муниципальных бюджетных учреждений «Центр социального обслуживания населения» районов города Ростова-на-Дону;
- муниципального бюджетного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный Центр для детей - инвалидов и детей с ограниченными возможностями города Ростова-на-Дону».

1.2. Мониторинг проводится в целях определения качества бюджетного планирования, эффективности использования бюджетных средств, открытости информации о деятельности Учреждений, а также определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования.

1.3. Годовой мониторинг проводится по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным финансовым годом, в течение 25 рабочих дней с момента представления годовой бюджетной отчетности об исполнении бюджета города Ростова-на-Дону в Муниципальное казначейство города Ростова-на-Дону.

Полугодовой мониторинг проводится по состоянию на 01 июля текущего финансового года, нарастающим итогом с начала года, в течение 25 рабочих дней с момента представления отчета об исполнении бюджета города Ростова-на-Дону в Муниципальное казначейство города Ростова-на-Дону.

2. Порядок расчета показателей мониторинга и формирование отчета о его результатах

2.1. Мониторинг проводится по утвержденным показателям согласно приложению № 2 к настоящему приказу на основании данных бюджетной (бухгалтерской) отчетности, результатов контрольных мероприятий, иных документов, представленных Учреждениями в Департамент, а также общедоступных (опубликованных или размещенных в сети Интернет) сведений.

2.2. Планово-экономический отдел Департамента:

2.2.1. Совместно с отделом учета и отчетности Департамента осуществляют оценку качества финансового менеджмента и формируют результаты по каждому Учреждению.

2.2.2. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента осуществляет расчет итоговой оценки качества финансового менеджмента по каждому Учреждению по формуле

$$E = 100 \sum_i S_i \sum_j S_{ij} E(P_{ij} \dots),$$

где E – итоговая оценка по Учреждению;

S_i – вес i – й группы показателей качества финансового менеджмента;

S_{ij} – вес j – го показателя качества финансового менеджмента в i – й группе показателей качества финансового менеджмента;

$E(P_{ij})$ – оценка по j – му показателю качества финансового менеджмента в i – й группе показателей качества финансового менеджмента.

В случае если для Учреждений показатель (группа показателей) качества финансового менеджмента не рассчитывается, значение указанного показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента.

2.2.3. Формирует отчет о результатах годового (полугодового) мониторинга в разрезе Учреждений с указанием по ним значений итоговых оценок качества всех показателей, используемых для их расчета, по форме согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

2.3. Отчет о результатах годового (полугодового) мониторинга качества финансового менеджмента подлежит размещению на официальном Интернет-портале городской Думы и Администрации города Ростова-на-Дону в разделе «Департамент социальной защиты населения города Ростова-на-Дону» («Деятельность» - «Финансовая отчетность» - «Мониторинг качества финансового менеджмента»)

2.4. По результатам годовой оценки качества финансового менеджмента учреждениям присваивается соответствующая степень качества:

90%-100% соответствует I степени качества. Уровень качества финансового менеджмента Учреждений высокий. Необходимо поддерживать достигнутый уровень качества финансового менеджмента;

70%-89% соответствует II степени качества. Уровень качества финансового менеджмента Учреждений удовлетворительный. Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента, провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента Учреждений;

менее 70% соответствует III степени качества. Уровень качества финансового менеджмента Учреждений низкий. Необходимо принять меры по устранению недостатков в организации финансового менеджмента. Провести комплекс мероприятий, направленных на улучшение качества финансового менеджмента Учреждений. Требуется усиление контроля за деятельностью Учреждений.

Приложение № 2
к приказу Департамента
социальной защиты населения
города Ростова-на-Дону
от 04.08.2015 № 144

ПОКАЗАТЕЛИ

годового (полугодового) мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных учреждений,
подведомственных Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке/показателя в группе (в %)	Оценка	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1. Качество планирования расходов:			10		
1.1. Количество изменений, внесенных в бюджетную смету, план финансово-хозяйственной деятельности по инициативе учреждений	P – количество изменений, внесенных в бюджетную смету, план финансово-хозяйственной деятельности по инициативе учреждений	шт.	100	E(P) = 1, в случае если внесены 12 и менее поправок; E(P) = 0, в случае если внесены более 12 поправок	Значительное количество изменений свидетельствует о низком качестве работы учреждений по финансовому планированию. Целевым ориентиром является количество изменений не более 1 раза в месяц (не более 12 раз) Показатель рассчитывается ежегодно
2. Исполнение бюджета по расходам:			35		
2.1. Доля неисполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований учреждением	$P = \frac{100 * (b - E)}{b}$, где b – объем бюджетных ассигнований учреждения в отчетном финансовом году согласно бюджетной смете, плану финансово-хозяйственной деятельности с учетом внесенных в нее изменений; E – кассовое исполнение расходов учреждением в отчетном финансовом году	%	20	E(P) = 1, если $P \leq 2\%$; E(P) = 0,5, если $2\% < P \leq 5\%$; E(P) = 0, если $P > 5\%$.	Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для учреждений является значение показателя, равное 0%. Показатель рассчитывается ежегодно

1	2	3	4	5	6
2.2. Равномерность расходов	$P = (E - E_{cp}) * 100 / E_{cp}$, где E – кассовые расходы учреждения в IV квартале отчетного периода; E _{cp} – средний объем кассовых расходов учреждения за I – III квартал отчетного периода	%	20	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 50\% \\ 1 - \frac{P - 50}{50}, & \text{если } 50\% < P \leq 100\% \\ 0, & \text{если } P > 100\% \end{cases}$	Показатель отражает равномерность расходов учреждений в отчетном финансовом году. Целевым ориентиром для учреждений является значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале достигают менее трети годовых расходов. Показатель рассчитывается ежегодно
2.3. Исполнение утвержденных показателей кассового плана	$P_{(01,02)} = 100 * S_f / S_p$, где P _(01,02) – исполнение кассового плана за i месяц в разрезе источников финансирования (01 – федеральный бюджет, областной бюджет, 02 – местный бюджет); S _f – кассовое исполнение показателей ведомственной кассовой заявки; S _p – уточненная сумма ведомственной кассовой заявки (с учетом межсроковых заявок). $P_i = (E(P_{01}) + E(P_{02})) / 2$	%	20	$E(P_{(01,02)}) = 1$, если P _(01,02) ≥ 95% – свидетельствует о надлежащем качестве кассового планирования; $E(P_{(01,02)}) = 0$, если P _(01,02) < 95% – свидетельствует о низком качестве кассового планирования.	Показатель позволяет оценить качество планирования учреждений при исполнении бюджета города. Показатель рассчитывается в разрезе источников финансирования (01 – федеральный бюджет, областной бюджет, 02 – местный бюджет) ежемесячно и учитывается при проведении полугодового и годового мониторинга качества финансового менеджмента учреждений.
2.4. Полнота исполнения муниципальных заданий	$P = M_z$, где M _з – муниципального задание, выполнение в отчетном году в полном объеме		20	$E(P) = 1$, если муниципальное задание выполнено в полном объеме в отчетном году; $E(P) = 0$, если муниципальное задание не выполнено в полном объеме в отчетном году. Для УСЗН, не имеющих муниципального задания, вес данного показателя пропорционально	Целевым ориентиром является выполнение муниципального задания в полном объеме. Показатель рассчитывается ежегодно

1	2	3	4	5	6
2.5. Наличие остатков (с указанием причин возникновения) по субсидиям на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на конец отчетного года	$P = O_c$, где O_c - остатки по субсидиям на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на конец отчетного года	тыс. руб.	10	распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента $E(P) = 1$, если остатков не имеется; $E(P) = 0$, если остатки имеются. Для УСЗН, не имеющих муниципального задания, вес данного показателя пропорционально распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента	Целевым ориентиром для учреждений является отсутствие остатков. Показатель рассчитывается ежегодно
2.6. Наличие просроченной кредиторской задолженности	$P = O_{кр}$, где $O_{кр}$ - объем просроченной кредиторской задолженности на отчетную дату.	тыс. руб.	10	$E(P) = 1$, при отсутствии просроченной кредиторской задолженности; $E(P) = 0$, при наличии просроченной кредиторской задолженности	Целевым ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности. Показатель рассчитывается за полугодие и год
3. Учет и отчетность					
3.1. Соблюдение сроков предоставления учреждениями бюджетной и бухгалтерской отчетности	Своевременное предоставление учреждениями бюджетной и бухгалтерской отчетности		25	$E(P) = 1$, если отчетность представлена своевременно; $E(P) = 0$, если отчетность представлена не своевременно.	Негативно расценивается нарушение сроков предоставления учреждениями бюджетной и бухгалтерской отчетности. Показатель рассчитывается за полугодие и год
3.2. Качество предоставления бюджетной отчетности учреждениями в Департамент	Полнота, достоверность составления предоставляемой отчетности		25	$E(P) = 1$, при отсутствии замечаний; $E(P) = 0$, при наличии замечаний.	Целевым ориентиром является отсутствие замечаний. Показатель рассчитывается за полугодие, год
3.3. Наличие размещенной на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru актуальной информации о муниципальном	Наличие на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru актуальной информации о муниципальном		25	$E(P) = 1$, если информация своевременно размещается;	Негативным является факт нарушения установленного срока размещения на официальном

1	2	3	4	5	6
информации о муниципальном учреждении	учреждении			$E(P)=0$, если информация своевременно не размещается.	сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru актуальной информации о муниципальном учреждении. Показатель рассчитывается за полугодие, год
3.4. Административные правонарушения, совершенные должностными лицами учреждения по статье 15.15 ⁶ КоАП РФ	Количество вынесенных мировыми судьями и районными судами постановлений по делу об административном правонарушении, по статье 15.15 ⁶ КоАП РФ		25	$E(P) = 1$, нарушения отсутствуют; $E(P) = 0$, присутствуют нарушения.	Показатель оценивает качество ведения бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности учреждениями. Показатель рассчитывается ежегодно на основании данных о результатах проведения контрольных мероприятий за отчетный финансовый год
4. Контроль и аудит			10		
4.1. Наличие выявленных при осуществлении мероприятий внутреннего муниципального финансового контроля нарушений бюджетного законодательства, допущенных учреждениями, в т.ч. требующих возврата предоставленных средств и возмещение причиненного ущерба	Наличие нарушений бюджетного законодательства, допущенных учреждениями в отчетном финансовом году, в отношении которых проводились контрольные мероприятия	шт.	50	$E(P) = 1$, если не выявлены нарушения бюджетного законодательства; $E(P) = 0,5$, если по выявленным нарушениям бюджетного законодательства составлены представления, предписания, по которым не требуется возврат предоставленных средств и возмещение причиненного ущерба; $E(P) = 0,25$, если по выявленным нарушениям бюджетного законодательства составлены представления, предписания, по которым необходимо произвести возврат предоставленных средств и возмещение причиненного ущерба; $E(P) = 0$, если по выявленным	Наличие представлений, предписаний, по которым необходимо восстановление (возмещение) объема средств, а также которые не исполнены в срок свидетельствует о низком уровне финансового менеджмента. Показатель рассчитывается ежегодно

1	2	3	4	5	6
				нарушениям бюджетного законодательства составлены представления, предписания, по которым необходимо произвести возврат предоставленных средств и возмещение причиненного ущерба не исполнены в срок. По учреждениям, в отношении которых не проводились контрольные мероприятия в отчетном финансовом году, вес данного показателя пропорционально распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента	
4.2. Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенными учреждениями	Р - наличие нарушений порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, наличие административного наказания.	шт.	50	$E(P) = 0$, если $P > 0$; $E(P) = 1$, если $P = 0$. Для ЦСОН вес данного показателя пропорционально распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента	Показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства при составлении, утверждении и ведении бюджетных смет казенными учреждениями. Целевым ориентиром является отсутствие нарушений. Показатель рассчитывается за год на основании данных о результатах проведения контрольных мероприятий за отчетный финансовый год.
5. Исполнение судебных актов			10		
5.1. Судебные иски о взыскании бюджетных средств с учреждений, подведомственных Департаменту	$P = 100 * S_u / S_p$, где S_u – общая сумма исковых требований в денежном выражении, определенная судом к взысканию по судебным актам, вступившим в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о взыскании бюджетных	%	100	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 50\% \\ & \text{или } S_u = 0 \text{ и } S_p = 0 \\ 1 - \frac{P - 50}{50}, & \text{если } 50\% \leq P \leq 100\% \\ 0, & \text{если } P > 100\% \end{cases}$	Показатель характеризует работу учреждений, подведомственных Департаменту, в области правовой защиты при предъявлении исков о взыскании с учреждений по принятым ими денежным обязательствам.

1	2	3	4	5	6
	средств с учреждений, подведомственных Департаменту; S_p – общая сумма заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных актах, вступивших в законную силу в отчетном периоде, по исковым требованиям о взыскании бюджетных средств с учреждений, подведомственных Департаменту, по принятым ими денежным обязательствам.				Целевым ориентиром для учреждений является значение показателя, меньшее или равное 50%. Показатель рассчитывается ежегодно
6. Качество осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд			10		
6.1. Нарушение требований к принятию решений о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	$P = Qnz_1$, где Qnz_1 - количество фактов нарушения требований к принятию решений о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (в единицах).	ед.	15	$E(P) = 0$, если нарушения выявлены; $E(P) = 1$, если нарушений не выявлено.	Показатель характеризует соблюдение принципа обеспечения конкуренции при осуществлении закупок. Показатель рассчитывается ежегодно.
6.2. Нарушения требований о размещении информации в единой информационной системе в сфере закупок	$P = Qnz_2$, где Qnz_2 - количество фактов нарушений требований о размещении информации в единой информационной системе в сфере закупок, в том числе при размещении извещений об осуществлении закупки, протоколов комиссии по осуществлению закупок (в единицах)	ед.	15	$E(P) = 0$, если нарушения выявлены; $E(P) = 1$, если нарушений не выявлено.	Показатель характеризует соблюдение принципов открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. Показатель рассчитывается ежегодно.
6.3. Нарушения требований в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	$P = Qnz_3$, где Qnz_3 - количество фактов нарушения требований к информации и документам, формируемым в целях	ед.	15	$E(P) = 0$, если нарушения выявлены; $E(P) = 1$, если нарушений не выявлено.	Показатель характеризует правомерность определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

1	2	3	4	5	6
	определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе к протоколам, составленным в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также к установлению требований к участникам закупки и (или) к составу заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)				Показатель рассчитывается ежегодно.
6.4. Нарушения требований к заключению, изменению и (или) исполнению контракта	$P = Qn_{z4}$, где Qn_{z4} - количество фактов нарушения требований к заключению контракта, изменению контракта, приемке, включая проведение экспертизы, и требований к взаимодействию с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта (в единицах).	ед.	15	$E(P) = 0$, если нарушения выявлены; $E(P) = 1$, если нарушений не выявлено.	Показатель характеризует качество исполнения полномочий на заключение и исполнение контрактов. Показатель рассчитывается ежегодно.
6.5. Доля экономии бюджетных ассигнований на закупки по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	$P = (S_{n\max} - S_{\text{конкур.}}) / S_{n\max}$, где $S_{n\max}$ - сумма начальных (максимальных) цен контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (в тыс. рублей); $S_{\text{конкур.}}$ - сумма цен заключенных контрактов по результатам проведенных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в отчетном периоде, в том числе контрактов, которые были расторгнуты по соглашению сторон или по решению	%	15	$E(P) = 1$, если $0,05 \leq P \leq 0,25$; $E(P) = 0$, если $P < 0,05$ или $P > 0,25$; Если конкурентные способы определения поставщика не применялись вес оценки распределяется пропорционально по остальным показателям качества финансового менеджмента данного направления.	Показатель характеризует условия проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), включая качество расчета начальных (максимальных) цен контрактов. Показатель рассчитывается ежегодно.

1	2	3	4	5	6
	суда, а также контрактов, признанных судом недействительными (в тыс. рублей).				
6.6. Доля контрактов, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	$P = K_{kse} / K_{ks}, \text{ где}$ K_{kse} - количество контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатам проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (в единицах); K_{ks} - общее количество заключенных контрактов по результатам конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (в единицах).	%	15	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 0,1 \\ \frac{0,8 - P}{0,7}, & \text{если } 0,1 < P < 0,8 \\ 0, & \text{если } P \geq 0,8 \end{cases}$ Если конкурентные способы определения поставщика не применялись вес оценки распределяется пропорционально по остальным показателям качества финансового менеджмента данного направления.	Показатель отражает создание условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Показатель рассчитывается ежегодно.
6.7. Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) учреждений, подведомственных Департаменту	$P = \frac{KS_{zgo}}{KS_{zg}}, \text{ где}$ KS_{zgo} - количество обоснованных или частично обоснованных жалоб на действия (бездействие) учреждений, подведомственных Департаменту в отчетном периоде (в единицах); KS_{zg} - общее количество поданных жалоб на действия (бездействие) учреждений, подведомственных Департаменту в отчетном периоде (в единицах).		10	$E(P) = \begin{cases} 1, & \text{если } P \leq 0,1 \\ \frac{0,8 - P}{0,7}, & \text{если } 0,1 < P < 0,8 \\ 0, & \text{если } P \geq 0,8 \end{cases}$	Показатель отражает степень соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. Показатель рассчитывается ежегодно.

Приложение № 3
к приказу Департамента
социальной защиты населения
города Ростова-на-Дону
от 04.08.2010 № 144

РЕЗУЛЬТАТЫ
мониторинга качества финансового менеджмента
по муниципальным учреждениям, подведомственным
Департаменту социальной защиты населения города Ростова-на-Дону,
за 20__ год (1 полугодие 20__ года)

№ п/п	Наименование учреждения	Степень качества финансо- вого менедж- мента	Общая оценка в баллах	Наименование показателей оценки					
				1.1	1.2	...	...	...	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Ворошиловского района города Ростова-на-Дону»								
2.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Железнодорожного района города Ростова-на-Дону»								
3.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Кировского района города Ростова-на-Дону»								
4.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Ленинского района города Ростова-на-Дону»								
5.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Октябрьского района города Ростова-на-Дону»								
6.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Первомайского района города Ростова-на-Дону»								
7.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Пролетарского района города Ростова-на-Дону»								
8.	Муниципальное казенное учреждение «Управление социальной защиты населения Советского района города Ростова-на-Дону»								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Ворошиловского района города Ростова-на-Дону»								
10.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Железнодорожного района города Ростова-на-Дону»								
11.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Кировского района города Ростова-на-Дону»								
12.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Ленинского района города Ростова-на-Дону»								
13.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Октябрьского района города Ростова-на-Дону»								
14.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Первомайского района города Ростова-на-Дону»								
15.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Пролетарского района города Ростова-на-Дону»								
16.	Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения Советского района города Ростова-на-Дону»								
17.	Муниципальное бюджетное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный Центр для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями города Ростова-на-Дону»								

Примечание: при проведении полугодового мониторинга качества финансового менеджмента степень и общая оценка в баллах в итоговом отчете не указываются.