МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Биология»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 6-9, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей истории, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «Биология» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 6-9, 11 классов по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 27137 человек, из них по 6 классам-9532 человека, 7 классам-8759 человек, 8 классам-8105 человека, 9 классам-439 человека, 11 класс- 302 человека.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 6-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 56,12%, в 11- классах 74,17%

Однако 9-х классах данная доля достигает 49,89 %. Незначительное снижение в 9 классах связано скорее всего с тем, что в 9 классе (по

материалам которого проводилась ВПР) относится к разделу «Зоология», который изучался ими в 7 классе. С этим обстоятельством, а также обучение в формате дистанционного, связано и максимальное значение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми- 35,76%

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По городу данный показатель колеблется от 55,24% в 7 классах, до 61,3% в 9-х классах, 69,13% в 11 классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей истории города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так в **6 классах** при высоком уровне успешности (показатели от72,32% 96,59%) учащихся по таким показателям, как «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации», умение извлекать информацию, представленную в табличной форме и делать умозаключения на основе её сравнения», «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение», выявлен низкий уровень (показатель 27,86%) «умение использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека»

В **7 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 75,731% до 81,2%) учащихся по таким показателям, как «смысловое чтение», «умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления», выявлен низкий уровень (показатели от 45,19% до 45,47%) «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.», «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности., «умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.»

В **8 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 72,92% до 79,74%) учащихся по таким показателям, как «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;», «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; овладение базовыми биологическими знаниями,», выявлен низкий уровень (показатели 34,16% до 43,21%) «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среды».

В **9 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 67,08% до 76,54%) учащихся по таким показателям, как «умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму; местоположение в системе животного мира», «умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму; тип симметрии животного» низкий уровень (показатель 32,92%) «умения сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта», «умения решать практические задачи»

В **11 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 67,22% до 87,42%) учащихся по таким показателям, как «умения работать с графиками, схемами и табличным материалом» «умения объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов, наследственных заболеваний, мутаций, устойчивости и смены экосистем; необходимости сохранения многообразия видов», выявлен низкий уровень (показатель 32,92%) « умения для оценки этических аспектов некоторых исследований в области биотехнологии (клонирование, искусственное оплодотворение) «умения сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта»,

Одновременно проведение ВПР выявил, что нет позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали

успешность менее, чем на уровне региона, хотя и на минимальных значениях.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Биология»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметников естественнонаучных знаний;
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметников естественнонаучных знаний;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи биологии, математики, физики и химии.

Учителям:

- ✓ Учителям биологии, работающим в старших классах, следует разобрать типичные ошибки с обучающимися, более подробно остановиться на данных вопросах при повторении и обобщении курса биологии в текущем учебном году с учащимися 10-х и 11-х классов. В случае, когда неуспешность выполнения задания является массовой, необходимо провести коррекцию и закрепление понятий, умений и навыков обучающихся.
- ✓ На уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и выполнению сложных заданий, требующих умения обобщать и систематизировать материал. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения

осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.

- ✓ При подготовке к ВПР по биологии продолжить работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала. Эта работа должна быть направлена не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.
- ✓ В ходе текущего контроля использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных биологических закономерностей. В ходе текущего контроля знаний, при подготовке к ВПР рекомендуется использовать задания из ВПР предыдущих лет. Во время повторения, систематизации и обобщении нового материала особое внимание обращать как на различные способы передачи информации в заданиях: схемы, таблицы, текст, иллюстрации и др., – так и на различия в вариантах ответа: например, ответ можно выбрать из уже имеющихся вариантов, ответом может быть последовательность цифр, слова, уравнения реакций, формулы.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Отбор форм и методов инновационных технологий при подготовке к итоговой аттестации обучающихся»;
- ✓ провести семинар «Использование результатов ВПР для повышения качества образования и объективности оценивания знаний обучающихся»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей химии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы, совершенствуя методы подготовки обучающихся к любой независимой оценке качества образования

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «География»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 7-9, 10-11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей истории, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «География» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 7-8 классов, а для 9, 10-11классов в режиме апробации по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 18480 человек, из них:

- в штатном режиме – 16696 человек, по 7 классам- 8598 человек, по 8 классам-8098 человек, что составляет более 99,8% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

- в режиме апробации- 1784 человека , по 9 классам-485 человек (9 школ), по 10 классам-248 человека (32 школ), по 11 классам-1051 человек (32 школ).

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 7-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 57,18%, в 10-х классах-81,1%, в 11-х классах -83,64%. Снижение доли учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» мы наблюдаем в 8-х классах -41,32% и в 9-х классах данная доля достигает 44,74 %.

Средний балл по итогам выполнения ВПР и средний балл в журнале совпадает у следующих общеобразовательных организаций: по параллели 7-ых классов- МБОУ «Школа №93»; 8-ых классов- МБОУ «Лицей №2», МБОУ «Школа №17»; 9-ых классов - МБОУ «Лицей № 20», 11-ых классов - МАОУ

«Лицей № 33», МБОУ «Школа № 113», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 18», МБОУ «Школа № 88», МБОУ «Школа № 94».

В параллели 8-ых классов средний балл имеет диапазон от 2,7 до 2,9 по итогам выполнения ВПР – МАОУ «Лицей № 27», МАОУ «Школа № 96», МБОУ «Гимназия № 34», МБОУ «Лицей экономический № 71», МБОУ «Школа № 101», МБОУ «Школа № 23», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 81», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 84», МБОУ «Школа № 92», МБОУ «Школа № 93», МБОУ «Школа № 99».

Средний балл ВПР ниже среднего балла в журнале на один балл и более:

в 7-ых классах- МАОУ «Юридическая гимназия № 9» (3,4/4,8), МБОУ «Гимназия № 45» (3,5/4,5), МБОУ «Лицей № 57» (3,1/4,2), МБОУ «Школа № 23» (3/4,1), МБОУ «Школа № 64» (3,4/4,5), МБОУ «Школа № 64» (3,4/4,5), МБОУ «Школа № 80» (3,2/4,2), МБОУ «Школа № 82» (3,3/4,3), МБОУ «Школа № 86» (3,4/4,5), МБОУ «Школа № 99» (3,3/4,3);

в 8-ых классах - МАОУ «Школа № 96» (2,8/4,3), МАОУ "Юридическая гимназия № 9" (3,4/4,5), МБОУ «Лицей № 50 при ДГТУ» (3/4,1), МБОУ «Лицей № 57» (3,1/4,4), МБОУ «Школа № 23» (2,9/3,9), МБОУ «Школа № 26» (3,3/4,3), МБОУ «Школа № 68» (3,2/4,3), МБОУ «Школа № 75» (3,1/4,1), МБОУ «Школа № 80» (3/4,4), МБОУ «Школа № 81» (2,7/3,9), МБОУ «Школа № 82» (2,7/3,7), МБОУ «Школа № 84» (2,9/4), МБОУ «Школа № 86» (3,1/4,1), МБОУ «Школа № 92» (2,8/4,2), МБОУ «Школа № 99» (2,8/4,3).

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По городу данный показатель колеблется от 34,87% в 8 классах, до 78,1% в 11-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей географии города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так, в **7 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 69,9% до 78,26%) учащихся по таким показателям, как «умение ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов, использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации», «смысловое чтение», выявлен низкий уровень (показатель 32,6%) «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по

аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности», а также (показатель 44,7%) сформированности «умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств; способность использовать знания о географических законах и закономерностях ; умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран».

В **8 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 84,1% до 87,98%) учащихся по таким показателям, как «смысловое чтение; проводить поиск информации об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли; использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии; умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; умение различать изученные географические объекты», выявлен низкий уровень (показатели от 27,7% до 32,1%) «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве, использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации».

В **9 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 71,24% до 75,01%) учащихся по таким показателям, как «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах ; умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию», «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; овладение базовыми

историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности», выявлен низкий уровень (показатели от 33,45% до 42,8%) «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося».

В **10-11 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 73,9% до 81,6%) учащихся по таким показателям, как «овладение базовыми географическими знаниями, а также представлениями о закономерностях размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства», «умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов», понимать, смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйств», выявлен средний уровень (показатели от 56,8% до 60,6%) «умения использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов», «способность определять , выделять существенные признаки географических объектов и явлений», умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать географическую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и

познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней».

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне региона, хотя и в минимальных значениях.

В **7 классах** необходимо обратить внимание на задание 6(2), предполагающее демонстрацию «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение о главных закономерностях природы Земли, населения материков Земли, применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей», «сформированности представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком», 48% обучающихся справились с заданиями такого типа (показатель Ростовской области-52,7%).

В **8 классах** необходимо обратить внимание на задание 9, предполагающее демонстрацию «умения объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; использовать источники географической информации для решения различных задач», 34% обучающихся справились с заданиями такого типа (показатель Ростовской области-48,4%).

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «География»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

7 класс:

- ✓ провести анализ материально-технической базы кабинетов географии в части полноты оснащенности картографическими пособиями коллективного использования (типографское исполнение, или электронный формат) и принять меры по приобретению недостающих пособий по всему спектру изучаемых тем;
- ✓ рассмотреть возможность закупки за счет средств общеобразовательных организаций картографических пособий индивидуального использования (атласы, контурные карты);
- ✓ включить в систему административного контроля на уровне общеобразовательной организации мероприятия по мониторингу уровня достижений учащихся в плане «умения использовать карту как источник информации о материках и океанах»;
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента географического образования (география Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметником регионального содержания географического образования;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи географии и истории в целях повышения уровня овладения учащимися умений использовать картографические пособия в качестве источника информации, а также визуально определять части света, отдельные объекты (моря, реки, полуострова, месторасположение государств).

8-9 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения базовых блоков географии, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметником УМК;
- ✓ в рамках административного анализа уроков обратить внимание на актуализацию учителем материалов географии при прохождении материала по экономическому районированию России;
- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи».

Учителям-предметникам:

7 класс:

- ✓ при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета картографическими пособиями коллективного и индивидуального использования;
- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования картографических пособий, как источника географической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей в части влияния природно-климатических условий на виды деятельности и образ жизни населения;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

8-9 класс:

- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по направлению «хозяйственный потенциал природных условий России», «влияние природных ресурсов на хозяйственную специализацию территорий»;
- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на географические факты;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Реализация регионального компонента географического образования, как составной части основной программы основного общего образования»;
- ✓ провести семинар «Использование геоинформационных систем на уроках географии»;
- ✓ на уровне районов организовать и провести смотр ученических знаний «Юные знатоки картографии» в рамках сотрудничества методических объединений учителей истории и географии;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей географии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся

компетенций работы с картографическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ по предмету «История России. Всеобщая история» в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону (осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 6-9, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей истории, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «История России. Всеобщая история» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 6-9 классов по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 33628 человек, из них по 6 классам- 9532 человека, 7 классам-8618 человек, 8 классам-8034 человека, 9 классам-7444 человека, что составляет более 80% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 6-х

классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 62,54%, в 9-х классах данная доля достигает 62,43 %. Незначительное снижение в 7 классах связано скорее всего с тем, что в 6 классе (по материалам которого проводилась ВПР) начинается изучение блока отечественной истории, отличающегося повышенным уровнем требований к освоению учащимися исторического материала. С этим обстоятельством, а также реализацией материала отечественной истории в основном в формате дистанционного обучения (второе полугодие в соответствии календарно-тематическим планированием рабочих программ), связано и максимальное значение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми- 41,45%.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По города данный показатель колеблется от 55,24% в 7 классах, до 64,99% в 9-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей истории города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так в **6 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 76,79% до 83,26%) учащихся по таким показателям, как «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию», «смысловое чтение, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира», выявлен низкий уровень (показатель 30,95%) «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умения описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности», а также (показатель 41,49%) сформированности «умения создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины».

В **7 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 84,1% до 85,98%) учащихся по таким показателям, как «смысловое чтение; проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья», «умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности», выявлен низкий уровень (показатели от 36,72% до 37,91%) «умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков», «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков», «умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.»

В **8 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 74,74% до 79,01%) учащихся по таким показателям, как «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах ; умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию», «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности»,

выявлен низкий уровень (показатели от 33,45% до 42,8%) «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося».

В **9 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 78,92% до 81,43%) учащихся по таким показателям, как «овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время», «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию», выявлен низкий уровень (показатели от 36,82% до 38,6%) «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владения опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины», «способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней»

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали

успешность менее, чем на уровне региона, хотя и на минимальных значениях.

В **6 классах** таким показателем стало выполнение учащимися задания 5, предполагающее демонстрацию «умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, умения использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.» (показатель Ростовской области- 60,26%, показатель Ростова-59,84%).

В **7 классах**- задание 7, предполагающее демонстрацию «умения объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности» (показатель Ростовской области-86,23%, показатель Ростова-на-Дону-85,98%).

Мониторинг оценочного компонента по итогам изучения предмета в течение года и по итогам выполнения ВПР на предмет совпадения выявил ряд общеобразовательных организаций, в которых наблюдается значительное расхождение среднего балла за год и среднего балла за ВПР (более 0,6 балла).

По 6 классам (ср. балл за год/ср. балл за ВПР): МАОУ «Школа №77» (4,2/3,4), МАОУ «Школа №96» (4,8/3,3), МАОУ «Юридическая гимназия №9» (4,8/3,6), МБОУ «Гимназия №14» (4,3/3,3), МБОУ «Гимназия №34» (4,4/3,5), МБОУ «Гимназия №46» (4,2/3,4), МБОУ «Лицей экономический №71» (4,6/3,3), МБОУ «Лицей №102» (4,5/3,8), МБОУ «Школа №100» (4,7/3,8), МБОУ «Школа №23» (4,2/3,1), МБОУ «Школа №32» (4,4/3,7), МБОУ «Школа №40» (4,4/3,2), МБОУ «Школа №81» (4,4/3,5), МБОУ «Школа №84» (4,2/3,4), МБОУ «Школа №86» (4,5/3,8).

Итого: 15 ОУ.

По 7 классам (ср. балл за год/ср. балл за ВПР): МАОУ «Школа №5» (4,3/3,4), МАОУ «Школа №53» (4,1/3,4), МБОУ «Гимназия №14» (4,2/3,4), МБОУ «Гимназия №25» (4,3/3,5), МБОУ «Гимназия №45» (4/3,2), МБОУ «Гимназия №46» (4,3/3,2), МБОУ «Лицей экономический №71» (4,3/3,3), МБОУ «Лицей №102» (4,3/3,6), МБОУ «Лицей №103» (4,2/3,5), МБОУ «Школа №101»

(4,1/3,3), МБОУ «Школа №24» (3,9/3,2), МБОУ «Школа №26» (3,8/2,7), МБОУ «Школа №40» (4,1/2,5), МБОУ «Школа №43» (4,3/3,5), МБОУ «Школа №44» (4/3,1), МБОУ «Школа №7» (4,3/3), МБОУ «Школа №70» (4,1/3,3), МБОУ «Школа №75» (4/3,2), МБОУ «Школа №78» (4,5/3,4), МБОУ «Школа №79» (4,2/3,4), МБОУ «Школа №80» (4,3/3,4), МБОУ «Школа №83» (4,2/3,1), МБОУ «Школа №84» (4/3,1), МБОУ «Школа №92» (4,1/3,4), МБОУ «Школа №93» (4,1/2,6).

Итого: 25 ОУ.

По 8 классам (ср. балл за год/ср. балл за ВПР): МАОУ «Лицей №11» (4,3/3,3), МАОУ «Школа №39» (3,9/3,2), МАОУ «Школа №77» (4,2/3,4), МАОУ «Школа №96» (4,4/3,4), МАОУ «Юридическая гимназия №9» (4,2/3,5), МБОУ «Гимназия №12» (3,9/2,7), МБОУ «Гимназия №34» (4,3/2,9), МБОУ «Гимназия №35» (4,6/3,5), МБОУ «Лицей экономический №71» (4,1/3,3), МБОУ «Лицей №51» (4/2,4), МБОУ «Школа №1» (3,9/3), МБОУ «Школа №100» (4,3/3,1), МБОУ «Школа №26» (4/3,3), МБОУ «Школа №75» (4/3,3), МБОУ «Школа №78» (4,3/3,4), МБОУ «Школа №79» (4,2/3,4), МБОУ «Школа №83» (4,1/3,2), МБОУ «Школа №84» (3,9/3).

Итого: 18 ОУ.

По 9 классам (ср. балл за год/ср. балл за ВПР): МАОУ «Лицей №33» (4,5/3,8), МАОУ «Школа №96» (4,3/3,6), МБОУ «Лицей экономический №71» (4,5/3,8), МБОУ «Лицей №50 при ДГТУ» (4,2/3,3), МБОУ «Школа №40» (4,5/3,6), МБОУ «Школа №43» (4/3,2), МБОУ «Школа №79» (4/3,3).

Итого: 7 ОУ.

Выявлен целый ряд общеобразовательных организаций, в которых значительное расхождение среднего годового балла и среднего балла за ВПР наблюдается в двух и более параллелях: МБОУ «Гимназия №14» (6,7 классы), МБОУ «Гимназия №46» (6,7 классы), МБОУ «Лицей экономический №71» (6,7,8,9 классы), МБОУ «Школа №40» (6,7,9 классы). МБОУ «Лицей №102» (6,7 классы), МБОУ «Школа №84» (6,7,8 классы), МАОУ «Школа №77» (6,8 классы), МАОУ «Школа №96» (6,8,9 классы), МАОУ «Юридическая гимназия №9» (6,8 классы), МБОУ «Гимназия №34» (6,8 классы), МБОУ «Школа №100» (6,8 классы), МБОУ «Школа №26» (7,8 классы), МБОУ «Школа №75» (7,8 классы), МБОУ «Школа №78» (7,8 классы), МБОУ «Школа №79» (7,8,9 классы), МБОУ «Школа №83» (7,8 классы), МБОУ «Школа №43» (7,9 классы).

Безусловно, что вышеозначенные данные могут анализироваться только с учетом того обстоятельства, что годовые оценки были выставлены по итогам года, значительная часть которого была реализована в условиях формирующегося и апробируемого дистанционного обучения.

Резкий рост количества общеобразовательных организаций в параллели 7 классов может быть объяснен тем, что на 6 класс приходится изучение

курса «История России». Как правило, изучение данного курса приходится на второе полугодии учебного года, которое было в основном проведено в дистанционном формате, в то время как основная часть заданий ВПР содержательно относится к истории Отечества.

Дополнительный, выборочный анализ по отдельным общеобразовательным организациям, имеющих особо значимый разрыв показателей средних баллов за год и ВПР продемонстрировал следующее. Разница средних баллов за год по итогам ВПР может основываться на наличии в общеобразовательной организации, в отдельных параллелях, значительной части обучающихся, продемонстрировавших очень слабый уровень усвоения образовательной программы по предмету в рамках написания ВПР в сравнении с годовой оценкой, выставленной учителем-предметником. Так, например в МБОУ «Школа №96» в 6-х классах 26 обучающихся, имевшие годовую оценку «отлично» по итогам ВПР получили оценку «удовлетворительно», а 15 обучающихся при итоговой оценке за год-«отлично», получили по итогам ВПР оценку «неудовлетворительно».

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрациям общеобразовательных организаций:
Адресные:
Администрациям МБОУ «Гимназия № 14», МБОУ «Гимназия № 46», МБОУ «Лицей экономический № 71», МБОУ «Школа № 40», МБОУ «Лицей № 102», МБОУ «Школа № 84», МАОУ «Школа № 77», МАОУ «Школа № 96», МАОУ «Юридическая гимназия № 9», МБОУ «Гимназия № 34», МБОУ «Школа № 100», МБОУ «Школа № 26», МБОУ «Школа № 75», МБОУ «Школа № 78», МБОУ «Школа № 79», МБОУ «Школа № 83», МБОУ «Школа № 43»

- ✓ проанализировать причины значительного расхождения годовых оценок учащихся с результатами ВПР и выработать меры по повышению степени объективности оценивания уровня усвоения учащимися образовательной программы по предмету учителями-предметниками как в рамках очного, так и в рамках дистанционного обучения;
- ✓ в случае необходимости, оформить заявку в МАУ ИАЦО на оказание методической помощи учителям-предметникам.

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «История России. Всеобщая история»;

- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля;
- ✓ в целях повышения мотивации к изучению предмета, принять меры к увеличению количества учащихся, принимающих участие в ежегодных городских мероприятиях (олимпиадах, играх-путешествиях, викторинах, конференциях, конкурсах сочинений, рисунков, видеороликов и пр.) предметной направленности, мероприятиях регионального и федерального уровне предметной направленности (краеведческие конференции, Диктант Победы и пр.);
- ✓ проанализировать систему оценивания учителями-предметниками домашних заданий, проверочных и контрольных работ на предмет объективности и соответствия локальным актам общеобразовательной организации.

6 класс:

- ✓ провести анализ материально-технической базы кабинетов истории в части полноты оснащенности картографическими пособиями коллективного использования (типографское исполнение, или электронный формат) и принять меры по приобретению недостающих пособий по всему спектру изучаемых тем;
- ✓ рассмотреть возможность закупки за счет средств общеобразовательных организаций картографических пособий индивидуального использования (атласы, контурные карты);
- ✓ включить в систему административного контроля на уровне общеобразовательной организации мероприятия по мониторингу уровня достижений учащихся в плане «умения использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий»;
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента исторического образования (история Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметников регионального содержания исторического образования;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи истории и географии в целях повышения уровня овладения учащимися умений использовать картографические пособия в качестве источника информации, а также визуально определять части света, отдельные объекты (моря, реки, полуострова, месторасположение государств).

7 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения блоков всеобщей истории и истории Отечества, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметников УМК;
- ✓ в рамках административного анализа уроков обратить внимание на актуализацию учителем материалов всеобщей истории при прохождении материала по истории России;

8-9 классы:

- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося»
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента исторического образования (история Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметником регионального содержания исторического образования;

Учителям-предметникам:

6 класс:

- ✓ при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета картографическими пособиями коллективного и индивидуального использования;
- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования картографических пособий, как источника исторической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей в части влияния природно-климатических условий на виды деятельности и образ жизни населения;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания исторического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

7 класс:

- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по направлению «исторические личности и роль личности в истории», «взаимосвязь отечественной и всеобщей истории, установление общих и отличительных черт исторического развития и закономерностей»;
- ✓ активизировать работу по использованию в учебном процессе синхронистических таблиц всеобщей и отечественной истории;

8-9 классы:

- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на исторические факты и оценки историков;
- ✓ предусмотреть в системе реализации внеурочной деятельности формирования разноуровневых групп учащихся с последующей отработкой перевода вербальной формулировки и демонстрации результатов мыслительной деятельности в текст;
- ✓ активнее использовать методические приемы, направленные на создание ситуации успеха при формулировании учащимся собственной, аргументированной позиции по рассматриваемой и оцениваемой исторической информации;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания исторического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Реализация регионального компонента исторического образования, как составной части основной программы основного общего образования»;
- ✓ провести семинар «Технология совершенствования монологической и диалогической речи учащихся на урока истории, работа с текстом на уроках истории»;
- ✓ на уровне районов организовать и провести смотр ученически знаний «Юные знатоки картографии» в рамках сотрудничества методических объединений учителей истории и географии;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей истории обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с картографическими пособиями и историческими источниками для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта;
- ✓ ходатайствовать перед Управлением образования и выборочном методическом десанте в 2020-2021 учебном году в

общеобразовательные организации, продемонстрировавших наличие проблем по итогам данного анализа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Математика»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 5, 7-9 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей математики, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «Математика» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 5-9 классов по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 34606 человек, из них по 5 классам- 10161 человека, 7 классам-8757 человек, 8 классам-8078 человека, 9 классам-7610 человека, что составляет более 80% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 5-х

классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 72,53%.

Незначительное снижение в 8 классах связано скорее всего с тем, что в 7 классе (по материалам которого проводилась ВПР) начинается изучение алгебры и геометрии отличающегося повышенным уровнем требований к освоению учащимися математического материала. С этим обстоятельством, а также реализацией материала алгебры и геометрии в основном в формате дистанционного обучения (второе полугодие в соответствии календарно-тематическим планированием рабочих программ), связано и максимальное значение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми- 40,49%.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По города данный показатель колеблется от 41,02% в 7 классах, до 34,64% в 9-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей математики города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так в **5 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 76,79% до 91,99%) учащихся по таким показателям, как « Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)», «Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)», «Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы», «Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью», выявлен низкий уровень (показатель 36,32% и ниже) «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)», «Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр –

дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия», «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия».

В **7 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 80,67 % до 85,59%) учащихся по таким показателям, как «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число», «Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира», «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений» выявлен низкий уровень (показатели от 10,44% до 34,39%) «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности», «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины», «Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений»

В **8 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 77.83% до 81.22%) учащихся по таким показателям, как «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»», «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений», «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях», выявлен низкий уровень (показатели от 17.4% до 29.75%) «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи», «Овладение

геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения», «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат»

В **9 классах** при высоком уровне успешности (показатели от 76,06% до 85,18%) учащихся по таким показателям, как «Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований», «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач», «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»», выявлен низкий уровень (показатели от 7.19% до 12.13%) «Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства . Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности», «Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи», «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения»

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне региона, хотя и на минимальных значениях.

В **5 классах** таким показателем стало выполнение учащимися задания 2, предполагающее демонстрацию «Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).» (показатель Ростовской области- 74,72%, показатель Ростова-79,16%).

В **7 классах**- задание 2, предполагающее демонстрацию «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число» (показатель Ростовской области- 67,98%, показатель Ростова-на-Дону- 73.11%).

В **8 классах** задание 4, «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения» (показатель Ростовской области- 57,83%, показатель Ростова-на-Дону- 65.2%).

В **9 классах** задание 2, «Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований» (показатель Ростовской области-68,2%, показатель Ростова-на-Дону- 76,06%), задание 3, «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач» (показатель Ростовской области-71,87%, показатель Ростова-на-Дону- 79,22%).

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Математика»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

5 класс:

- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня

успешности реализации учителем-предметником математического образования;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи математики и информатики.

7-9 класс:
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения базовых блоков математики, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметником УМК;
- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи».

Учителям-предметникам:

5 класс:
- ✓ при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета;
- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования пособий, как источника математической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей;
- ✓ обеспечить качественную реализацию математического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

7-9 класс:
- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по математике;
- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на математические факты;
- ✓ обеспечить качественную реализацию математического образования за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Деятельностный подход в обучении математики как механизм формирования УУД»;
- ✓ провести семинар «Практическая направленность в преподавании математики»;
- ✓ организовать участие районов в проекте «Математическая вертикаль»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей математики обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с математическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

АНАЛИЗ
итогов проведения всероссийских проверочных работ по предмету «Обществознание» в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону (осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций учителям-предметникам, администрации общеобразовательных организаций, методической службе по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:
- статистические материалы по итогам проведения ВПР в 7-9 классах общеобразовательных организаций города;
- информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей обществознания, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа итогов Всероссийский проверочных работ, проведенных осенью 2020 года, установлено следующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «Обществознание» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 7-9 классов по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 24047 человек, из них в 7 классах - 8528 человек, в 8 классах - 7990 человек, в 9 классах - 7529 человек, что составило более 80% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 7-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 54,28%, в 8-х классах – 49,09%, в 9-х классах данная доля достигает 43,7 %. Определенное снижение показателей связано с повышением уровня требований к освоению учащимися обществоведческого материала к 9 классу. С этим обстоятельством, а также реализацией материала по обществознанию во втором полугодии 2019-2020 учебного года в основном в формате дистанционного обучения, связано и максимальное значение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми - 50,68% (по сравнению с 49,5% в 7 классе и 49,05% в 8 классе)

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. В 7 классах это 48,63%, в 8 классах – 49,39%, в 9-х классах – 47,53%, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Анализ выполнения обучающимися отдельных заданий продемонстрировал наличие, как достижений, так и ряда проблем, требующих внимания со стороны педагогического сообщества учителей обществознания города, администрации общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так, в **7 классах** выявлен высокий уровень успешности обучающихся по таким показателям, как «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп» (85,49%), «Умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» (84,43%), «Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными

законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности» (81,7%).

Низкий уровень выявлен по таким показателям как «Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации» (33,81%), «Умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства» (43,36%), а также сформированности умения «Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» (32,6%).

В **8 классах** высокий уровень успешности обучающихся (показатели от 85,74% до 60,38%) выявлен по большинству позиций. Наиболее высокий уровень по показателям «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп» (85,74%), «умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» (82,82%). Наиболее низкий уровень выявлен по показателям «умение в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов» (51,96%), «умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» (41,61%), «умения анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать

несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей» (32,82%).

В **9 классах** большинство показателей уровня успешности обучающихся колеблются в значениях от 63,3% до 75,32%. Наиболее высокий уровень успешности выявлен по таким показателям как «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни» (85,35%), «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» (87,04%). Наиболее низкий уровень выявлен по показателю «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности» (30,05%).

В целом проведение ВПР показало, что обучающиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность более, чем на уровне региона и федерации в целом.

Мониторинг оценочного компонента по итогам изучения предмета в течение года и по итогам выполнения ВПР на предмет совпадения выявил

ряд общеобразовательных организаций, в которых наблюдается значительное расхождение среднего балла за год и среднего балла за ВПР в 8-9 классах (более 1 балла). Данные представлены в таблицах:

ОО	Класс	Балл за ВПР	Средний балл в журнале	Разница в отметке
МБОУ "Гимназия № 117"	8	3,1	4,1	1
МАОУ "Школа № 5"	8	3,3	4,3	1
МБОУ "Лицей экономический № 71"	8	3,3	4,3	1
МБОУ "Лицей № 50 при ДГТУ"	8	3,5	4,5	1
МБОУ "Школа № 75"	8	3,2	4,2	1
МБОУ "Школа № 84"	8	2,9	3,9	1
МБОУ "Школа № 99"	8	3	4	1
МБОУ "Школа № 1"	8	3,2	4,3	1,1
МБОУ "Школа № 61"	8	3,4	4,5	1,1
МАОУ "Школа № 53"	8	3	4,3	1,3
МБОУ "Гимназия № 12"	8	2,7	4	1,3
МБОУ "Гимназия № 34"	8	3,2	4,5	1,3
МБОУ "Лицей № 103"	8	3,2	4,5	1,3
МБОУ "Школа № 111"	8	3,3	4,6	1,3
МБОУ "Школа № 78"	8	3	4,3	1,3
МАОУ "Лицей экономический № 14"	8	2,9	3,5	0,5
МАОУ "Юридическая гимназия № 9"	8	3,4	4,7	1,3
МБОУ "Гимназия № 14"	8	2,9	4,2	1,3
МБОУ "Гимназия № 46"	8	3,4	4,7	1,3
МАОУ "Школа № 96"	8	3	4,4	1,4
МБОУ "Школа № 7"	8	2,7	4,2	1,5
МБОУ "Школа № 100"	8	3,1	4,7	1,6

Итого: 22 ОУ

ОО	Класс	Балл за ВПР	Средний балл в журнале	Разница в отметке
МБОУ "Гимназия № 46"	9	3,1	4,1	1
МАОУ "Школа № 77"	9	3,2	4,2	1
МАОУ "Школа № 96"	9	3,3	4,3	1
МБОУ "Лицей экономический № 71"	9	3,3	4,3	1
МБОУ "Школа № 61"	9	3,5	4,5	1
МБОУ "Школа № 64"	9	3,2	4,2	1
МАОУ "Юридическая гимназия № 9"	9	3,2	4,3	1,1
МБОУ "Школа № 86"	9	3,2	4,3	1,1
МАОУ "Школа № 5"	9	2,8	3,9	1,1
МБОУ "Школа № 23"	9	2,9	4	1,1
МБОУ "Школа № 70"	9	3,1	4,2	1,1
МБОУ "Школа № 78"	9	3,1	4,2	1,1

МБОУ "Школа № 84"	9	2,9	4	1,1
МБОУ "Школа № 99"	9	2,9	4	1,1
МБОУ "Лицей № 50 при ДГТУ"	9	3,3	4,4	1,1
МБОУ "Школа № 66"	9	3,3	4,4	1,1
МБОУ "Школа № 83"	9	2,7	4	1,3
МБОУ "Гимназия № 12"	9	2,6	4	1,4
МБОУ "Школа № 7"	9	2,9	4,3	1,4
МБОУ "Гимназия № 34"	9	3	4,5	1,5
МБОУ "Школа № 40"	9	2,9	4,5	1,6

Итого: 21 ОУ.

Выявлен целый ряд общеобразовательных организаций, в которых значительное расхождение среднего годового балла и среднего балла за ВПР наблюдается в двух параллелях: МБОУ «Гимназия №46», МБОУ «Лицей экономический №71», МБОУ «Школа №84», МАОУ «Школа №96», МАОУ «Юридическая гимназия №9», МБОУ «Гимназия №34», МБОУ «Школа №61», МБОУ «Школа №64», МАОУ «Школа №5», МБОУ «Школа №78», МБОУ «Школа №99», МБОУ «Школа №83», МБОУ «Школа №7», МБОУ "Гимназия № 12", МБОУ "Лицей № 50 при ДГТУ".

Следует отметить, что вышеозначенные данные могут анализироваться только с учетом того обстоятельства, что годовые отметки были выставлены по итогам года, значительная часть которого была реализована в условиях дистанционного обучения.

Дополнительный, выборочный анализ по отдельным общеобразовательным организациям, имеющих особо значимый разрыв показателей средних баллов за год и ВПР продемонстрировал следующее. Разница средних баллов за год по итогам ВПР может основываться на наличии в общеобразовательной организации, в отдельных параллелях, значительной части обучающихся, продемонстрировавших очень слабый уровень усвоения образовательной программы по предмету в рамках написания ВПР в сравнении с годовой оценкой, выставленной учителем-предметником.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

Администрации МБОУ «Гимназия № 46», МБОУ «Лицей экономический № 71», МБОУ «Школа № 84», МАОУ «Школа № 96», МАОУ «Юридическая гимназия № 9», МБОУ «Гимназия № 34», МБОУ «Школа № 61», МБОУ «Школа № 64», МАОУ «Школа № 5», МБОУ «Школа № 78», МБОУ «Школа № 99», МБОУ «Школа № 83», МБОУ «Школа № 7», МБОУ "Гимназия № 12", МБОУ "Лицей № 50 при ДГТУ":

- проанализировать причины значительного расхождения годовых отметок обучающихся с результатами ВПР и выработать меры по повышению степени объективности оценивания уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету учителями-предметниками как в рамках очного, так и в рамках дистанционного обучения;
- предусмотреть проведение перекрестной процедуры проверки ВПР, поручив проведение оценочных процедур учителю, не ведущему уроки в данном классе, или председателю ШМО, что позволит повысить качество проверки работ и определить обоснованность выставления текущих отметок в учебном периоде;
- в случае необходимости, оформить заявку в МАУ ИАЦО на оказание методической помощи учителям-предметникам.

Общие:
- в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Обществознание»;
- проанализировать положения локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК;
- в целях повышения мотивации к изучению предмета, принять меры к увеличению количества учащихся, принимающих участие в ежегодных городских мероприятиях (олимпиадах, викторинах, конференциях, конкурсах сочинений, рисунков, видеороликов и пр.) предметной направленности, мероприятиях регионального и федерального уровне предметной направленности;
- проанализировать систему оценивания учителями-предметниками домашних заданий, проверочных и контрольных работ на предмет объективности и соответствия локальным актам общеобразовательной организации.

Учителям-предметникам:
- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) в обучении обществознанию;
- включать в образовательный процесс ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) для расширения возможностей работы с источниками информацией на уроках обществознания;

- систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- необходимо обратить внимание на сложные вопросы, которые тяжело даются обучающимся. В числе плохо усвоенных тем следующие: «Понятие деятельность. Познание человеком мира и самого себя как вид деятельности», «Социальная сфера современного общества. Социальные группы», «Политическая сфера общества. Государство. Современное Российское государство. Конституция РФ», «Культура. Духовные ценности». Внимание к изучению этих вопросов курса со стороны учителя должно быть усилено в плане системности, аналитичности, конструктивности суждений и гражданской направленности. Следуют усилить компонент, связанный с политической подсистемой общества и устройством Российского государства через уроки истории, внеурочную деятельность.

Методической службе:
- провести семинар «Анализ результатов ВПР по обществознанию 2020-2021 учебного года»;
- провести семинар «Технология подготовки учащихся и особенности критериального оценивания ВПР по обществознанию в новом учебном году»;
- в рамках деятельности районных методических объединений учителей истории обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с нормативными правовыми актами и другими документами для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта;
- провести групповую консультацию для школ, показавших низкие результаты ВПР «Технология подготовки учащихся к ВПР по обществознанию в новом учебном году»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Русский язык»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей русского языка и литературы, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по русскому языку в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР по русскому языку в 5-9-х классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей русского языка и литературы, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-9-х классов проводились в ОО города Ростова-на-Дону в октябре 2020 года в связи с режимом дистанционного обучения в марте-апреле 2020 года.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 44124 человек, из них по 5 классам- 9980 человек, по 6 классам-9523 человека, 7 классам-8753 человека, 8 классам-8212 человека, 9 классам - 7656, что составляет более 80% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий год обучения.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательной организации выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации. Однако анализ результатов ВПР показывает, что наблюдается незначительное снижение качественных показателей в 7, 8-х классах в сравнении с 6 и 9. Так, в 5-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично», составляет 59,68%;

в 6-х классах - 44,41 %;

в 7-х классах - 39,41 %;

в 8-х классах - 37,21 %;

в 9-х классах - 43,39 %.

Данное снижение в 7-8-х классах во многом связано с тем, что в 6-7 классах (по материалам которых проводилась ВПР в 7-8-х) в разделах «Морфология» и «Орфография» изучаются темы, отличающиеся повышенным уровнем требований к освоению учащимися лингвистического материала. С этим обстоятельством, а также реализацией учебного материала в основном в формате дистанционного обучения (4 четверть в соответствии календарно-тематическим планированием рабочих программ), связано и среднее значение доли всех учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми - 40,95%. Самые высокие показатели снижения наблюдаются в 8 и 6 классах – 47,09 % и 44,58 % соответственно.

Анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей русского языка и литературы города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

5 класс (за курс 4 класса)

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки

по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

В рамках ВПР наряду с предметными результатами оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по результатам ВПР составил 3,7 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 5 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Гимназия № 14»- 4,5 балла
2. МАОУ «Лицей № 33» -4,1 балла
3. МАОУ «Школа № 30»-4 балла
4. МАОУ «Школа № 53» - 4,2 балла
5. МБОУ «Гимназия № 45» - 4,2
6. МАОУ «Школа № 55» - 4,3 балла
7. МБОУ «Гимназия № 19» -4,1 балла
8. МБОУ «Школа № 110»- 4, 1 балла
9. . МАОУ «Гимназия № 36»- 4 балла
10. МБОУ «Школа № 4»- 4 балла
11. МБОУ «Школа № 66»- 4 балла
12. МБОУ «Школа № 82»- 4 балла
13. МБОУ «Школа № 97»- 4,1 балла
14. МБОУ «Лицей № 56»- 4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в 4 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 93»– 3,1 балла
2. МБОУ «Школа № 84» – 3,2 балла
3. МАОУ «Школа № 96» – 3,2 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 11 ОО (11%)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МАОУ «Школа № 96»	3,2	4	0,8 балла

2.	МАОУ «Юридическая гимназия № 9»	3,4	4,3	0,9 балла
3.	МБОУ «Школа № 84»	3,2	4	0,8 балла
4.	МБОУ «Школа № 84»	3,1	3,8	0,7 балла

В 5 классах при высоком уровне успешности (показатели от 72,13% до 81,14) учащихся по таким показателям, как

«Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах»;

«Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала»;

«Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор»;

«Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи»

«Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения»

«Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту»

Однако выявлен низкий уровень

«умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации» - показатель 42,28 %.

6 класс (за курс 5 класса)

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 4 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 6 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МАОУ «Лицей № 33» - 4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в 6 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МАОУ «Школа № 96» – 2,4 балла
2. МБОУ «Школа № 26» - 2, 8 балла
3. МАОУ «Школа № 82» – 2,8 балла
4. МАОУ «Школа № 7» – 2,7 балла
5. МАОУ «Школа № 84» – 3 балла
6. МБОУ «Школа № 23» - 3 балла

7. МАОУ «Школа № 5» – 3 балла
8. МАОУ «Школа № 54» – 3 балла
9. МАОУ «Школа № 78» – 3,1 балла
10. МАОУ «Школа № 99» – 3,1 балла
11. МБОУ «Гимназия № 34» – 3, 1 балла
12. МБОУ «Гимназия № 46» – 3, 1 балла
13. МБОУ «Школа № 10»- 3,1 балла
14. МБОУ «Школа № 17» – 3, 1 балла
15. МБОУ «Школа № 40» – 3, 1 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 8 ОО (7 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МАОУ «Школа № 53»	3,2	4,2	1 балл
2.	МАОУ «Школа № 39»	3,3	4,3	1 балл
3.	МАОУ «Школа № 5»	3	3,9	0,9 балла
4.	МАОУ «Школа № 96»	2,4	4,3	1,9 балла
5.	МБОУ «Школа № 26»	2,8	3,8	1 балл
5.	МБОУ «Гимназия № 34»	3,1	4,2	1,1 балла
6.	МБОУ «Школа № 7»	2,7	3,9	1,2 балла
7.	МБОУ «Школа № 82»	2,8	3,8	1 балл

В 6 классах при высоком уровне успешности (показатели от 72,67% до 90,76) учащихся по таким показателям, как

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка»;

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного

анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности»;

«Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения»;

«Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия».

Однако выявлен низкий уровень таких умений, как

«выполнение морфологического разбора» - показатель 38,9 %,

«объяснение основания постановки знаков препинания» - показатели 42,9% и 46,8 %.

7 класс (за курс 6 класса)

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 3 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 6 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 47» -4 балла
2. МАОУ «Лицей № 53» - 4 балла
3. МБОУ «Лицей № 20» – 4 балла
4. МАОУ «Классический лицей № 1» - 4 балла
5. МБОУ «Школа № 97» - 4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 3» - 2,6 балла
2. МАОУ «Школа № 96» – 2,7 балла
3. МБОУ «Школа № 40» - 2,7 балла
4. МБОУ «Лицей № 21» - 2,8 балла
5. МАОУ «Школа № 77» – 2,9 балла
6. МБОУ «Лицей № 2» – 2,9 балла
7. МАОУ «Школа № 77» – 2,9 балла
8. МБОУ «Школа № 32» - 2,9 балла
9. МБОУ «Школа № 78» - 2,9 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 5 ОО (4 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МАОУ «Школа № 96»	2,7	3,8	1,1 балла

2.	МБОУ «Школа № 54»	2,9	3,8	0,9 балла
3.	МБОУ «Школа № 40»	2,7	3,6	0,9 балла
4.	МБОУ «Школа № 78»	2,9	3,8	0,9 балла

В 7 классах при высоком уровне успешности (показатели от 72,67% до 90,76) учащихся по таким показателям, как

«списывание текста с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдение в практике письма изученных орфографических и пунктуационных норм/ совершенствование орфографических и пунктуационных умений и навыков на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдение культуры чтения, говорения, аудирования и письма»;

«анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавание предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже»;

«морфемный анализ слова»;

«распознавание заданного слова в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознание и объяснение причины несовпадения звуков и букв в слове. Распознавание уровней и единиц языка в предъявленном тексте и установление взаимосвязи между ними».

Однако выявлен низкий уровень таких умений, как

«проводить морфологический анализ слова» - показатель 41,71 %,

«распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль» - показатель 44,46 %;

«распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации» - показатель 45,1 %;

«опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении» – 45,37 %.

8 класс (за курс 7 класса)

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к

использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42–47

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 2 балла.

По результатам ВПР в 8 –х классах самым высокий балл получили обучающиеся МБОУ «Гимназия № 45» - 3,9 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в 8 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Лицей № 2» – 2,7 балла
2. МБОУ «Школа № 32» - 2,7 балла
3. МБОУ «Школа № 84» – 2,7 балла
4. МАОУ «Школа № 5» – 2,8 балла
5. МАОУ «Школа № 96» – 2,8 балла

6. МБОУ «Школа № 54» - 2,8
7. МБОУ «Школа № 81» -2,8 балла
8. МБОУ «Гимназия № 34» – 2,9 балла
9. МБОУ «Школа № 7» - 2,9 балла
10. МБОУ «Лицей экономический № 71» – 2,9 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 10 ОО (9,6 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МАОУ «Школа № 5»	2,8	3,7	0,9 балла
2.	МБОУ «Лицей экономический № 71	2,9	3,9	1 балл
3	МБОУ «Школа № 32»	2,7	3,8	1, 1 балла
4.	МБОУ «Школа № 54»	2,8	3,7	0,9 балла
5	МБОУ «Школа № 84»	2,7	3,9	1,2 балла

В 8 классах при высоком уровне успешности (показатели от 74,11% до 93) учащихся по таким показателям, как умение

«соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания»;

«распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова»;

«проводить морфемный и словообразовательный анализы слов».

Однако выявлен низкий уровень таких умений, как

«распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи» - показатель 39,1 %,

«владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка» - показатель 43,7 %;

«проводить морфологический анализ слова» - показатель 43,8 %;

«Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги» – 44,92 %;

«Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» - 47,16 %.

9 класс (за курс 8 класса)

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Работа состояла из 17 заданий

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 3, 4классов 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 4 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 9 –х классах получили обучающиеся МБОУ «Гимназия № 14» - 3, 9 балла, «МБОУ «Школа № 90»- 3,9 балла.

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 4» - 2,4 балла
2. МБОУ «Школа № 4» - 2,5балла
3. МБОУ «Школа № 15» - 2, 6 балла
4. МБОУ «Лицей № 57» – 2,7 балла
5. МБОУ «Школа № 84» - 2,7 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 9 ОО (8,6 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МАОУ «Школа № 96»	2,7	3,8	1,1 балла
2.	МБОУ «Гимназия № 34»	3	4	1 балл
3	МБОУ «Школа № 10»	3,1	4	0,9 балла
4.	МБОУ «Школа № 15»	2,6	3,6	1 балл
5	МБОУ «Школа № 4»	2,4	3,3	0,9 балла
6.	МБОУ «Школа № 81»	2,8	4,1	1,3 балла
7.	МБОУ «Школа № 84»	2,7	3,6	0,9 балла

В 9 классах при высоком уровне успешности (показатели от 73,53% до 93,75) учащихся по таким показателям, как умение

«соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста»;

«опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей»;

«распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим,

ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова»;

«проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения».

«находить грамматическую основу предложения»;

«владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка; проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога»

Однако выявлен низкий уровень таких умений, как

«правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы» - показатель 38,69 %;

«правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания» - показатель 40,33 %,

«владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка» - показатель 43,7 %;

«распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи ; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей» - показатель 47,83 %.

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне региона, хотя и на минимальных значениях.

В **7 классах** - таким показателем стало выполнение учащимися задания 4, предполагающего демонстрацию умения «проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль» (показатель Ростовской области – 67,6 %, показатель Ростова-на-Дону-66,77%).

В **8 классах** - задания 2, предполагающего демонстрацию умения «проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ

предложения» (показатель Ростовской области - 75,19%, показатель Ростова-74,11%).

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Русский язык»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

5 класс:

1. Осуществлять контроль деятельности методических объединений учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения.
2. Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных школьных методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения.
3. Обеспечить контроль планирования и выполнения работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатке на уроках навыков применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
4. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

6 класс:

1. Осуществлять контроль деятельности методического объединения учителей русского языка и литературы по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения ;

2. Проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

5. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

7 класс:

1. Осуществлять контроль деятельности методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;

4. Осуществлять контроль планирования и выполнения работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отработке на уроках навыков применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

5. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

8 класс

1. Организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;

2. Классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. Учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

9 класс

1. Организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество;

2. Классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. Учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

Учителям-предметникам:

5 класс

1. Учителям начальных классов и учителям русского языка и литературы активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2. Учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся.

6 класс

1. Формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета;

2. Уделять повышенное внимание изучению синтаксиса и пунктуации как одних из самых сложных разделов русского языка;

3. Использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы;

4. Обеспечить обучающимся практику в определении частей речи и их морфологических признаков;

5. Использовать комплексный и текстоведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него не только определение темы и основной мысли текста, но и цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д.;

6. Обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи.

7 класс

1. 1. Уделять повышенное внимание изучению синтаксиса и пунктуации как одних из самых сложных разделов русского языка;
2. Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;
3. Использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме и в устной речи изученные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы;
4. Содействовать развитию способности оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам, осуществлять речевой самоконтроль;
5. Формировать умение осознанного распознавания обучающимися уровней и единицы языка в предъявленном тексте видеть взаимосвязь между ними;
6. Использовать речеведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него определение темы и основной мысли текста, цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д.;
7. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на связанных с умением проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; - с мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Совершенствовать умение обучающихся обосновывать постановку знаков препинания.
9. Обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи.

8-9 класс

1. 1. Уделять повышенное внимание изучению синтаксиса и пунктуации как одних из самых сложных разделов русского языка;

2. Организовать повторение тем разделов «Орфография» и «Пунктуация», вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении работы.

3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;

4. Использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме и в устной речи изученные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы;

5. Содействовать развитию способности оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам, осуществлять речевой самоконтроль;

6. Формировать умение осознанного распознавания обучающимися уровней и единицы языка в предъявленном тексте видеть взаимосвязь между ними;

7. Использовать речеведческий анализ текста на уроках русского языка, включая в него определение темы и основной мысли текста, цели сообщения, выразительных средств, основной и дополнительной информации и т.д.;

8. Обеспечить развитие умений и навыков смыслового чтения учебных и художественных текстов разных типов и стилей речи.

9. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на связанных с умением проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить **морфологический анализ слова**; проводить синтаксический анализ предложения; - с мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

10. Совершенствовать умение обучающихся обосновывать постановку знаков препинания.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Интерпретация и использование результатов ВПР по русскому языку»;
- ✓ провести семинар «Особенности подготовки к ВПР на уроках русского языка»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей русского языка и литературы обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по подготовке к ВПР для дальнейшего распространения и использования передового педагогического опыта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Химия»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(осень 2020 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 9, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей химии, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года по предмету «Химия» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 9 и 11 классов по материалам предшествующего года обучения, значительная часть которого была реализована педагогическим сообществом в дистанционном формате.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР по химии в 9 классам по России составил 391203 человек из 14514 учебных заведений, из них по Ростовской области 1660 человек из 74 учебных заведений, из них 293 человека из 6 учебных заведений г. Ростова-на-Дону;

в 11 классам по России составил 162910 человек из 10309 учебных заведений, из них по Ростовской области 1578 человек из 102 учебных заведений, из них 213 человека из 8 учебных заведений г. Ростова-на-Дону что составляет около 10%-8% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так в 9-х классах данная доля достигает 58,37 %. Незначительное снижение в 11 классах связано скорее всего с тем, что в 10 классе (по материалам которого проводилась ВПР) начинается изучение блока органической химии, отличающегося повышенным уровнем требований к освоению учащимися углеводородов и их производных. С этим обстоятельством, а также реализацией материала производные углеводородов в основном в формате дистанционного обучения (второе полугодие в соответствии календарно-тематическим планированием рабочих программ), связано значение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми- 21,15%.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою

годовую оценку. По данный показатель колеблется от 58,37% в 9 классах, до 78,85% в 11-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.
Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей химии города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

В **9 классах** задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения знаний при решении практических задач, задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации, задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа.
Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ.
Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:
- умение выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений. №1.2-51,19%
- умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля». №5.2-40,27%
- знание областей применения химических веществ и предполагает установление попарного соответствия между элементами двух множеств – «Вещество» и «Применение». №7.3- 31,4%
С заданиями №№ 3,4,6,8,9 учащиеся справились относительно успешно (65%-95%)

В **11 классах**, как и во все предыдущие годы, каждый вариант ВПР по химии содержит 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции.
В работе содержится 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развернутым ответом. Их порядковые номера 1-8, 11, 12, 15.
В работе содержится 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности. Их порядковые номера: 9, 10, 13, 14. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений:
– *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;
–- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;
– *моделировать* химический эксперимент на основании его описания.

Ниже уровня освоения учебного материала оказались результаты выполнения заданий базового уровня сложности: №8 – 69,72%, проверяющее знания об электролитической диссоциации, сильных и слабых электролитах, реакциях ионного обмена, о характере среды растворов, заданий повышенного уровня сложности: №9 – 68,7%, проверяющего знания об окислительно-восстановительных реакциях в неорганической химии, №14 – 59,94%, проверяющего умения производить расчеты по уравнениям химических реакций.

Наиболее низкие результаты, обучающиеся продемонстрировали при выполнении, как и в прошедших годах, задания №13 (повышенный уровень) – 58,53%, проверяющего знания о взаимосвязях между основными классами органических веществ.

Анализ ВПР по химии в 9 и 11 классах позволяет сделать вывод о том, что, в основном, результаты выполнения всех заданий базового и повышенного уровня сложности как в нашем регионе, в г. Ростове-на-Дону так и в РФ в 2020 году ниже, чем в 2019 году, но продолжают оставаться выше уровня освоения учебного материала и совпадают со среднестатистическими результатами выполнения заданий по стране.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Химия»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.
- ✓ провести анализ материально-технической базы кабинетов химии в части полноты оснащенности пособиями коллективного использования (Периодическими системами Д.И.Менделеева, таблицами растворимости и т.д. или электронный формат) и принять меры по приобретению недостающих пособий по всему спектру изучаемых тем;
- ✓ рассмотреть возможность закупки за счет средств общеобразовательных организаций пособий индивидуального использования (Периодическими системами Д.И.Менделеева, таблицами растворимости и т.д);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметников естественнонаучных знаний;

✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи химии, математики, физики и биологии.

Учителям

✓ Учителям химии, работающим в старших классах, следует разобрать типичные ошибки с обучающимися, более подробно остановиться на данных вопросах при повторении и обобщении курса химии в текущем учебном году с учащимися 10-х и 11-х классов. В случае, когда неуспешность выполнения задания является массовой, необходимо провести коррекцию и закрепление понятий, умений и навыков обучающихся. Особое внимание следует уделить таким разделам химии, как «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева»; «Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная»; «Окислительно-восстановительные реакции в неорганической химии», «Проведение расчётов с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»; «Проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Природные источники углеводородов: нефть и природный газ»; «Взаимосвязь между основными классами органических веществ».

✓ На уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и выполнению сложных заданий, требующих умения обобщать и систематизировать материал. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.

✓ При подготовке к ВПР по химии продолжить работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных свойств веществ. Эта работа должна быть направлена не столько на воспроизведение полученных знаний, сколько на проверку умений эти знания применять.

✓ В ходе текущего контроля использовать задания, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей. В ходе текущего контроля знаний, при подготовке к ВПР рекомендуется использовать задания из ВПР предыдущих лет. Во время повторения, систематизации и обобщении нового материала особое внимание обращать как на различные способы передачи информации в заданиях: схемы, таблицы, текст, иллюстрации и др., – так и на различия в вариантах ответа: например, ответ можно выбрать из уже имеющихся вариантов, ответом может быть последовательность цифр, слова, уравнения реакций, формулы.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Отбор форм и методов инновационных технологий при подготовке к итоговой аттестации обучающихся»;
- ✓ провести семинар «Использование результатов ВПР для повышения качества образования и объективности оценивания знаний обучающихся»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей химии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы, совершенствуя методы подготовки обучающихся к любой независимой оценке качества образования