МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам Единого государственного экзамена
по предмету «Биология»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ ;
- ✓ данные о кадровом обеспечении реализации образовательной программы по предмету из открытых источников (сайты общеобразовательных организаций).

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено нижеследующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «Биология» составило 723 человек, доля от общего количества 17,1%.

Из них не преодолели пороговый балл- 89 учащихся, получили от порогового значения до 69 баллов- 470 человек, от 70 до 99 баллов- 164 человек, 100 баллов- нет.

Сравнение данных за 2016-2021 годы по показателю «доля выпускников, избравших предмет, от общего числа учащихся» позволяет выявить факт не значительного снижения означенного показателя в 2021 году (17,1% в 2021 году, 19,6% в 2020 году, 17,7% в 2019 году). Однако выводы по данному направлению можно будет сделать лишь с учетом показателей последующих лет, которые подтвердят или опровергнут наличие определенной тенденции снижения популярности предмета среди выпускников.

Средний балл по муниципальному образованию, не смотря на снижение доли выпускников, избравших предмет для прохождения ГИА в 2021 году, характеризуется на протяжении последних 6 лет: 55,0 (2021г.), 55,4; (2020г), 56,8 (2019г), 54,4 (2018г.), 58,2 (2017г.). 57,2 (2016г.). Приведенные данные косвенно свидетельствует о сложившейся системе

подготовки выпускников к ГИА, превалировании осознанного выбора предмета со стороны учащихся и их родителей (лиц, их заменяющих), целенаправленной работе общеобразовательных организаций, учителей-предметников о стабильности уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету «Биология».

Анализ показателей долей участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- ✓ максимальное количество участников успешно справилось с заданиями, направленными на проверку «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 81,3%);
  «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 70,1%);
  «Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 71,5%);
- ✓ наиболее сложными заданиями части 2 экзаменационной работы для выпускников 2021 года стали задания, направленные на проверку № 25-27 – с развернутым ответом: «Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 60,0%) ; «Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 68,7%) и «Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 53,5%)
  Показатели кластерного анализа итоговых баллов позволяют выявить количество учащихся не преодолевших минимальный порог баллов по районам; Ворошиловский - 18, Железнодорожный - 9, Кировский - 6, Ленинский - 7, Октябрьский - 14,Первомайский - 10, Пролетарский - 10, Советский - 15.
  Показатели кластерного анализа итоговых баллов позволяют выявить количество учащихся, набравших 90-99 баллов по районам; Ворошиловский - 3, Железнодорожный - 1, Кировский - 3, Ленинский - 1, Октябрьский - 1, Первомайский - 3, Пролетарский - 8, Советский - 2.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов позволяют выявить ряд общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших

наилучшие результаты (средний балл- 70 и выше) в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным общеобразовательным организациям относятся: МБОУ "Школа № 31", МБОУ "Школа № 44", МАОУ "Школа № 53", МБОУ "Школа № 6", МБОУ "Школа № 65", МАОУ "Лицей № 33".

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов так же позволяет вычленить ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года, с возможным выходом в общеобразовательные организации. Речь идет об общеобразовательных организациях (МБОУ "Школа № 66", МБОУ "Лицей № 2", МБОУ "Школа № 101", МБОУ "Школа № 24", МБОУ "Школа № 40", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 8", МБОУ "Школа № 92", МБОУ "Школа № 93"), в которых средний балл колеблется от 28,1 до 40,0, что значительно меньше среднего балла по муниципальному образованию.

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации (согласно данным из открытых источников) имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся образовательной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ЕГЭ-2021:

Управлению образования:

- ✓ рассмотреть возможность на основании приказа Управления образования организации методического десанта в МБОУ "Школа № 66", МБОУ "Лицей № 2", МБОУ "Школа № 101", МБОУ "Школа № 24", МБОУ "Школа № 40", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 8", МБОУ "Школа № 92", МБОУ "Школа № 93" с целью выявления причин результатов ГИА по предмету «Биология» в 2021 году и оказания методической помощи администрации и учителям-предметникам;

Администрациям общеобразовательных организаций:
Адресные:
МБОУ "Школа № 66", МБОУ "Лицей № 2", МБОУ "Школа № 101", МБОУ "Школа № 24", МБОУ "Школа № 40", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 37", МБОУ "Школа № 8", МБОУ "Школа № 92", МБОУ "Школа № 93":

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «Биология» в формате ЕГЭ;

- ✓ определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.

МБОУ "Школа № 31", МБОУ "Школа № 44", МАОУ "Школа № 53", МБОУ "Школа № 6", МБОУ "Школа № 65", МАОУ "Лицей № 33":

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «Биология» на предмет обобщения и последующей диссеминации выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;
- ✓ рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей биологии (вариант: формат онлайн) с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.

Общие

- ✓ провести совместное заседание методических объединений учителей биологии, химии и географии с целью отработки скоординированных действий по совершенствованию у учащихся надпредметного умения написания заданий с развернутым ответом.

Учителям-предметникам:

- ✓ ежегодно, в системе отрабатывать с учащимися 6-11 классов умение соотносить биологическую информацию по курсу «Биология»;
- ✓ целенаправленно отрабатывать с учащимися, выбравших предмет «Биология», соблюдение формата заданий с развернутым ответом;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения использовать иллюстративный материал в качестве источника информации;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения учащихся определять термин по нескольким признакам.

Методической службе:

- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Технология написания учащимися заданий с развернутым ответом и методика подготовки к ним» с участием членов областной предметной комиссии по проверке ЕГЭ (октябрь 2021г.);
- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Методика обучения учащихся технологии использования иллюстративных материалов в качестве источника информации» (декабрь 2021г.) с презентацией опыта ведущих учителей истории;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МБОУ «Гимназия №14», МБОУ

«Гимназия №19», МАОУ «Лицей №27», МБОУ «Гимназия №45», МАОУ «Классический лицей №1») на предмет возможного обобщения индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам Единого государственного экзамена
по предмету «География»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/
- ✓ информационные материалы, предоставленные районными методическими объединениями учителей географии.

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено нижеследующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «География» 70 человек, что составило 1,7 доли от общего количества (2020г- 58 человек (1,5), 2019г- 61 (1,5). Сравнение данных за 2016-2021 годы по показателю «доля выпускников, избравших предмет, от общего числа учащихся» позволяет выявить факт небольшого повышения обозначенного показателя в 2021 году.

Все участники ЕГЭ-2021 года преодолели пороговый балл, в сравнении с прошлым годом- 8 человек не смогли преодолеть минимальный порог, в 2019г-5 человек;

10 учащихся получили от порогового значения до 49 баллов, в 2020г-23 человека, в 2019г- 15 выпускников;

42 человека- от 50 до 69 баллов, в 2020 году-19 человек, в 2019г - 32 человека;

7 человек- от 70-79 баллов, в 2020г-2 человека, в 2019г-1 выпускник;

6 человек –от 80-89 баллов, в 2020г-6 человек, в 2019- 6 человек;

5 человек- от 90-99 баллов, в 2020г таких баллов никто не набрал, в 2019г- 2 человека.

Стобалльников за три года в городе Ростове-на-Дону не было.

Мы наблюдаем динамику увеличения выпускников, которые показывают результаты от порогового значения до 49 баллов и от 50 до 69 баллов.

По РФ в 2021г средний балл составил- 59,1 балл, что на 4,2 меньше среднего балла по городу Ростову- на- Дону. Средний балл по муниципальному образованию, доли выпускников, избравших предмет для прохождения ГИА в 2021 году, характеризуется тенденцией роста на протяжении последних 6 лет: 63,3 (2021г.), 52,5 (2020г), 55,8 (2019г), 57,2 (2018г.), 54,3 (2017г.). 47,9 (2016г.). Приведенные данные косвенно свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников к ГИА, превалировании осознанного выбора предмета со стороны учащихся и их родителей (лиц, их заменяющих), целенаправленной работе общеобразовательных организаций, учителей-предметников по повышению уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету «География».

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Анализ показателей долей участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- ✓ максимальное количество участников успешно справилось с заданиями №1, 2, 8, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 26, направленными на проверку следующих тем: «Географические модели. Географическая карта, план местности. Атмосфера. Гидросфера Городское и сельское население. Города Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России Погода и климат Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России Природные ресурсы», «умение определять: географических объектов и явлений по их существенным признакам, географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения, распределение тепла и влаги на Земле», (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил от 81,4% до 91,4%);
- ✓ стали сложными для выпускников 2021 года задания №, 4, 7, 13,14, 28, направленные на проверку следующих тем: «Литосфера.

Гидросфера. Атмосфера Географическая оболочка Земли Широтная зональность и высотная поясность Природа России Литосфера. Рельеф земной поверхности Мировой океан и его части. Воды суши. Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «умение определять особенности природы материков и океанов, географию отраслей промышленности России, сельского хозяйства, географию расположения важнейших видов транспорта», «умение пользоваться при решении задач географической картой, планом местности» (показатель доли участников, не справившихся с указанными заданиями, составил от 28,6% до 47,1%);

- ✓ **Задание 24** «проверяет знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства и культуры крупных стран мира. Для выполнения этого задания требуется умение выделить ключевые признаки страны и определить её по описанию», **29 задание** «проверяет умение строить логические цепочки, устанавливать взаимосвязь природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из пространственно-временно́го их развития», **32 задание** «связано со знанием о суточном и годовом движении Земли.

  Типичные ошибки: ответ указан в градусах, но без долготы или указана неправильная долгота. Ответы демонстрируют непонимание следствия направления осевого вращения Земли с запада на восток и неумение определить положение заданной точки в западном или восточном полушарии». Эти задания, направленные на проверку умений самостоятельно рассуждать, делать выводы, оценку, проверку читательской грамотности, **оказались самыми сложными**.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов позволяют выявить ряд общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наилучшие результаты (средний балл- 70,4 и выше; количество выпускников, сдававших экзамен- от 1 до 3 человек, или от 1,7% до 3,7% от общего числа выпускников), в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным общеобразовательным организациям относятся: МБОУ «Гимназия №55», МБОУ «Школа №40», МБОУ «Школа №73», МБОУ «Школа №4», МБОУ «Школа №104», МБОУ «Школа №87», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа №30».

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов также позволяют вычленить ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года, с возможным выходом в общеобразовательные организации. Речь идет об общеобразовательных организациях МБОУ «Школа №111», МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Школа №106», в которых средний балл колеблется от 39 до 46, что значительно меньше среднего балла по муниципальному образованию. При

этом количество выпускников, сдававших экзамен, составило от 1 до 4 человек или от 1,7% до 8,6% от общего числа выпускников.

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации, согласно данным открытых источников, имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся образовательной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ЕГЭ-2021:

Управлению образования:

- ✓ в 2021-2022 учебном году рассмотреть возможность на основании приказа Управления образования организации методического десанта в МБОУ «Школа №111», МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Школа №106» с целью выявления причин результатов ГИА по предмету «География» в 2021 году и оказания методической помощи администрации и учителям-предметникам;

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

МБОУ «Школа №111», МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Школа №106»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «География» в формате ЕГЭ;
- ✓ определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.
- ✓ Изучить систему работы учителя (планирование и уроки) по проблемным разделам курса 6 класса «Земля планета Солнечной системы», 7 класса «Климатические пояса», 9-11 класс «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «Характеристика отраслей мирового хозяйства», «Международное разделение труда».
- ✓ Рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно.

МБОУ «Гимназия №55», МБОУ «Школа №40», МБОУ «Школа №73», МБОУ «Школа №4», МБОУ «Школа №104», МБОУ «Школа №87», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа №30»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «География» на предмет обобщения и последующей диссеминации

выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;

- ✓ рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей географии (вариант: формат онлайн) с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.
- ✓ в районных методических объединениях провести анализ результатов ЕГЭ 2021 года с учителями географии. Обсудить вопросы, вызывающие затруднения у школьников, и возможность работы с ними в течение учебного года.

Учителям-предметникам:

- ✓ обратить внимание на знание выпускниками фактического материала, понимание общих тенденций и закономерностей развития естественного движения населения, миграционных процессов, национального и религиозного состава населения мира и России;
- ✓ уделить внимание повторению учащимися определений основных понятий, позволяющих раскрыть пространственные аспекты функционирования как мирового хозяйства, так и отдельных государств, объяснить особенности географических моделей размещения хозяйства;
- ✓ актуализировать умения работать с источниками географической информации;
- ✓ включить в содержание уроков задания проблемного характер;
- ✓ отработать умения на установление причинно-следственных связей, проводить анализы, систематизировать и интегрировать знания, делать обобщения, формировать выводы, давать оценку географическим объектам, процессам и явлениям, прогнозировать их развитие;
- ✓ увеличить количество решаемых на уроке заданий с формулировками КИМов;
- ✓ учить школьников использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных объектов и процессов (например, на основе анализа климатограмм);
- ✓ посещать занятия тренинг-консультаций на методических объединениях учителей;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения использовать карту и иллюстративный материал в качестве источника информации;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения учащихся определять термин по нескольким признакам.

Методической службе:

- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Работа с картографическими текстами на уроках географии» (октябрь 2021г.);
- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Актуальные методики и педагогические технологии в преподавании географии. Из опыта работы» (декабрь 2021г.) с презентацией опыта ведущих учителей истории;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МБОУ «Школа №111», МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Школа №106») на предмет детального анализа образовательной ситуации по итогам ГИА-2021 и выявления возможных профессиональных затруднений;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций МБОУ «Гимназия №55», МБОУ «Школа №40», МБОУ «Школа №73», МБОУ «Школа №4», МБОУ «Школа №104», МБОУ «Школа №87», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа №30» на предмет возможного обобщения индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам Единого государственного экзамена
по предмету «История»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:
- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ ;
- ✓ данные о кадровом обеспечении реализации образовательной программы по предмету из открытых источников (сайты общеобразовательных организаций).

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено нижеследующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «История» составило 625 человек.

Из них не преодолели пороговый балл- 23 учащихся, получили от порогового значения до 69 баллов- 426 человек, от 70 до 99 баллов- 169 человек, 100 баллов- 7 человек.

Сравнение данных за 2016-2021 годы по показателю «доля выпускников, избравших предмет, от общего числа учащихся» позволяет выявить факт значительного снижения означенного показателя в 2021 году (14,8% в 2021 году, 17,9% в 2020 году, 17,1% в 2019 году). Однако выводы по данному направлению можно будет сделать лишь с учетом показателей последующих лет, которые подтвердят или опровергнут наличие определенной тенденции снижения популярности предмета среди выпускников.

Средний балл по муниципальному образованию, не смотря на снижение доли выпускников, избравших предмет для прохождения ГИА в 2021 году, характеризуется тенденцией уверенного, постоянного роста на протяжении последних 6 лет: 59,3 (2021г.), 58,7 (2020г), 57,8 (2019г), 54,7 (2018г.), 53,1 (2017г.). 50,9 (2016г.). Приведенные данные косвенно свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников к ГИА, превалировании осознанного выбора предмета со стороны учащихся и их родителей (лиц, их заменяющих), целенаправленной работе общеобразовательных организаций, учителей-предметников по повышению уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету «История».

Анализ показателей долей участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- ✓ максимальное количество участников успешно справилось с заданиями, направленными на проверку «Систематизации исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времен до начала XXI века (история Россия, история зарубежных стран)», «Знания дат (задание на установление соответствия). VIII — начало XXI в.», «Работу с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания). 1914-2002 гг.», «Умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. VIII — начало

XXI в.» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил от 65,4% до 72,3%);

- ✓ наиболее сложными заданиями части 1 экзаменационной работы для выпускников 2021 года стали задания, направленные на проверку «Работы с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII — начало XXI в.)», «Анализа иллюстративного материала. VIII — начало XXI в.», «Определения терминов по нескольким признакам. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII — начало XXI в.)» (показатель доли участников, не справившихся с указанными заданиями, составил от 42,1% до 55%);
- ✓ при написании исторического сочинения, подавляющее большинство участников ГИА, приступивших к его написанию, не справилось с критериями К4 «Указание влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России» (76,6%), К5 «Наличие фактических ошибок» (73%), К6 «Форма изложения» (72,2%);
- ✓ как и в предшествующие годы. наибольшее расхождение в степени успешности групп учащихся (продемонстрировавших как минимальные, так и максимальные результаты) наблюдается в заданиях повышенной сложности: задание 11 «Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). С древнейших времен до начала XXI века (история Россия, история зарубежных стран)», задание 24 «Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. VIII — начало XXI в.», а также при написании исторического сочинения.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов позволяют выявить ряд общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наилучшие результаты (средний балл- 70 и выше; количество выпускников, сдававших экзамен- от 6 до 13 человек, или от 10% до 37,5% от общего числа выпускников) в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным общеобразовательным организациям относятся: МБОУ «Гимназия №14», МБОУ «Гимназия №19», МАОУ «Лицей №27», МБОУ «Гимназия №45», МАОУ «Классический лицей №1».

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов так же позволяет вычленить ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года, с возможным выходом в общеобразовательные организации. Речь идет об общеобразовательных организациях (МБОУ «Школа №44», МАОУ «Донская реальная гимназия №62», МБОУ «Школа №99», МБОУ «Школа №43», МБОУ «Школа №18»), в которых средний балл колеблется от 37,1 до 45,5, что значительно меньше среднего балла по

муниципальному образованию. При этом количество выпускников, сдававших экзамен, составило от 5 до 10 человек, или от 8,7% до 28,6% от общего числа выпускников.

Наибольшие показатели доли выпускников, не преодолевших пороговый балл по предмету, продемонстрировали МАОУ «Донская реальная гимназия №62» (42,9%), МБОУ «Школа №44» (37,5%), МБОУ «Школа №99» (30%).

В ряде вышеуказанных общеобразовательных организаций, согласно статистическим данным, наметилась тенденция снижения показателя среднего балла на протяжении последних трех лет: МБОУ «Школа №44» (59,1-2019г., 51,6-2020г., 37,1-2021г.), МБОУ «Донская реальная гимназия №62» (58,8- 2019г., 58,1-2020г., 44- 2021г.), МБОУ «Школа №99» (62,4-2019г., 46,6-2020г., 45,5-2021г.).

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации (согласно данным из открытых источников) имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся образовательной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ЕГЭ-2021:

Управлению образования:

- ✓ в 2021-2022 учебном году (апрель 2022г.) запланировать проведение на основании приказа Управления образования городского конкурса исторических сочинений среди учащихся общеобразовательных учреждений, выбравших предмет «История» для прохождения ГИА с последующей публикацией работ победителей и призеров;
- ✓ рассмотреть возможность на основании приказа Управления образования организации методического десанта в МБОУ «Школа № 44», МАОУ «Донская реальная гимназия № 62», МБОУ «Школа № 99», МБОУ «Школа № 43», МБОУ «Школа № 18» с целью выявления причин результатов ГИА по предмету «История» в 2021 году и оказания методической помощи администрации и учителям-предметникам;

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

МБОУ «Школа № 44», МАОУ «Донская реальная гимназия № 62», МБОУ «Школа № 99», МБОУ «Школа № 43», МБОУ «Школа № 18»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «История» в формате ЕГЭ;

- ✓ определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.

МБОУ «Гимназия № 14», МБОУ «Гимназия № 19», МАОУ «Лицей № 27», МБОУ «Гимназия № 45», МАОУ «Классический лицей № 1»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «История» на предмет обобщения и последующей диссеминации выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;
- ✓ рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей истории (вариант: формат онлайн) с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.

Общие

- ✓ провести совместное заседание методических объединений учителей истории и обществознания, русского языка и литературы с целью отработки скоординированных действий по совершенствованию у учащихся надпредметного умения написания сочинения;

Учителям-предметникам:

- ✓ в рамках преподавания в 6-10 классах, а также в ходе подготовки учащихся к ЕГЭ акцентировать внимание обучающихся на влияние (исторического события/исторического деятеля) на дальнейшую истории России, увеличить объем проверочных заданий по данному направлению;
- ✓ ежегодно, в системе отрабатывать с учащимися 6-11 классов умение соотносить историческую информацию по курсам Истории России и Всеобщей истории (исторические деятели- современники, синхронистические хронологические таблицы);
- ✓ целенаправленно отрабатывать с учащимися, выбравших предмет «История», соблюдение формата исторического сочинения;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения использовать историческую карту и иллюстративный материал в качестве источника информации;
- ✓ расширить в 6-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения учащихся определять термин по нескольким признакам.

Методической службе:

- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Технология написания учащимися исторического сочинения и методика

подготовки к нему» с участием членов областной предметной комиссии по проверке ЕГЭ (октябрь 2021г.);

- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Методика обучения учащихся технологии использования исторической карты, как источника информации» (декабрь 2021г.) с презентацией опыта ведущих учителей истории;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МБОУ «Школа №44», МАОУ «Донская реальная гимназия №62», МБОУ «Школа №99», МБОУ «Школа №43», МБОУ «Школа №18») на предмет детального анализа образовательной ситуации по итогам ГИА-2021 и выявления возможных профессиональных затруднений;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МБОУ «Гимназия № 14», МБОУ «Гимназия № 19», МАОУ «Лицей № 27», МБОУ «Гимназия № 45», МАОУ «Классический лицей № 1») на предмет возможного обобщения индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения единого государственного экзамена
по предмету «Литература»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ЕГЭ 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ (городской информационно-аналитической системой).**
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей русского языка и литературы, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ** информации установлено нижеследующее:

По предварительным данным, в 2021 г. ЕГЭ по литературе в России сдавали чуть более 48 тысяч человек. Средний тестовый балл составил 66 – он увеличился на 1,1 по сравнению с прошлым годом. Более 1/5 участников (10250 человек) сдали ЕГЭ по литературе на высокий балл (от 81 до 100), 1355 показали стобалльный результат. Число участников, не преодолевших минимальную границу в 32 балла, составило 3,29% от общего числа участников ЕГЭ по этому предмету.

В Ростове-на-Дону единый государственный экзамен по литературе сдавали 357 человек. Средний итоговый балл составил 69,4. На высокий балл сдали ЕГЭ по литературе 106 человек, стобалльный результат показали 4 человека (Ворошиловский, Кировский, Советский районы). Число участников, не преодолевших минимальную границу в 32 балла, составило 3 человека (Ворошиловский, Ленинский, Октябрьский районы).

ПРОЦЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

В экзаменационную работу были включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (1-7, 10-14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из четырёх заданий: 17.1-17.4), которое требует от участника экзамена написания самостоятельного полноформатного текста на литературную тему.

Наглядно представлен анализ результатов по каждому заданию экзамена по трем критериям: доля участников, не справившихся с заданием ("Минимальный результат"), доля участников с небольшими баллами ("Средний результат") и доля участников, получивших максимальный балл за задание ("Максимальный результат"). График к этому отчету позволяет отследить сложность каждого задания для выпускников 2021 года (чем больше красного, тем больше участников не справились с данным заданием).

Наиболее успешно выпускники этого года справились с заданиями 5, 11, 14.

Как и в прошлом году, для выпускников этого года «проблемными» стали задания 4 и 16. И неожиданно 13.

Итак, главные трудности представителей всех групп, в том числе и экзаменуемых с высоким уровнем подготовки, связаны с выполнением задания 4. Оно нацелено на проверку знания полного текста художественного произведения, его выполнение требует хорошей начитанности и постоянной систематической работы с большим объемом литературного материала.

Следовательно, важнейшим направлением подготовки к экзамену всех школьников, выбравших профильный экзамен независимо от уровня мотивации, является внимательное чтение художественных произведений,

входящих в кодификатор. Это требование важно еще и потому, что недостаточное знание литературных первоисточников проявляется не только при выполнении заданий базового уровня, но и при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. С этой точки зрения задание 4 представляет собой неотъемлемую часть системы контроля за уровнем начитанности школьников, пронизывающей всю экзаменационную модель, и качество его выполнения экзаменуемыми всех групп следует рассматривать как индикатор общего уровня их подготовки по литературе.

В прошлом году экзаменуемые успешнее справились с заданием 13, нацеленным на самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения. В этом году выпускники не смогли справиться с малознакомыми для них терминами (гротеск, ирония).

Вызвало серьезные затруднения привлечение текста для аргументации сопоставления (задание 16).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ЕГЭ:

1. Уделить серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий участников образовательного процесса.

2. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.

3. На заседаниях методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

4. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.

5. Включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.

6. Выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий.

7. Оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы.

8. Скорректировать календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем».

9. Совершенствовать процесс преподавания литературы в школах и подготовку выпускников к ЕГЭ в 2022 году. Предупреждать формальное усвоение учебного материала. Мотивировать старшеклассников, выбирающих профильный экзамен, к внимательному чтению художественных произведений, входящих в кодификатор. Поработать над

такими сложными для выпускников понятиями, как гротеск, ирония, виды комического. Составить таблицу сквозных тем в литературе.

10. Осуществлять оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающегося.

11. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ЕГЭ на различных уровнях. Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой учащихся к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам Единого государственного экзамена
по предмету «Математика»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ ;
- ✓ данные о кадровом обеспечении реализации образовательной программы по предмету из открытых источников (сайты общеобразовательных организаций).

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено нижеследующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «Математика» составило 2083 человек, доля общего количества 49,4 %.

Из них не преодолели пороговый балл- 102 учащихся, получили от порогового значения до 69 баллов- 1097 человек, от 70 до 99 баллов- 877 человек, 100 баллов- 7.

Сравнение данных за 2016-2021 годы по показателю «доля выпускников, избравших предмет, от общего числа учащихся» позволяет выявить факт не значительного снижения означенного показателя в 2021 году (49.4% в 2021 году, 51.9% в 2020 году, 50.7% в 2019 году). Однако выводы по данному направлению можно будет сделать лишь с учетом показателей последующих лет, которые подтвердят или опровергнут наличие

определенной тенденции снижения популярности предмета среди выпускников.

Средний балл по муниципальному образованию, не смотря на снижение доли выпускников, избравших предмет для прохождения ГИА в 2021 году, характеризуется на протяжении последних 6 лет: 59.7 (2021г.), 57.6 (2020г), 59,8 (2019г), 50,9 (2018г.), 48,8 (2017г.). 49,0 (2016г.). Приведенные данные косвенно свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников к ГИА, превалировании осознанного выбора предмета со стороны учащихся и их родителей (лиц, их заменяющих), целенаправленной работе общеобразовательных организаций, учителей-предметников по повышению уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету «Математика».

Анализ показателей долей участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- ✓ максимальное количество участников успешно справилось с заданиями, направленными на проверку:

  «Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 96,3%);

  «Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 93.7%);

  «Построение и исследование простейших математических моделей» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 95.3%);

  «Решение уравнений и неравенств» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 97.3%);
- ✓ наиболее сложными заданиями части 2 экзаменационной работы для выпускников 2021 года стали задания, направленные на проверку с развернутым ответом: «Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 89,2%) и «Решение уравнений и неравенств» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 93,8%)

Показатели кластерного анализа итоговых баллов позволяют выявить количество учащихся не преодолевших минимальный порог баллов по районам: Ворошиловский -25, Железнодорожный -8, Кировский -6, Ленинский -14, Октябрьский -16, Первомайский -11, Пролетарский -7, Советский -15.

Показатели кластерного анализа итоговых баллов позволяют выявить количество учащихся набравших 90-99 баллов по районам: Ворошиловский - 9, Железнодорожный - 7, Кировский -9, Ленинский - 4, Октябрьский - 13, Первомайский - 0, Пролетарский -7, Советский - 9.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов позволяют выявить ряд общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наилучшие результаты (средний балл- 70 и выше) в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным общеобразовательным организациям относятся: МАОУ «Лицей № 33», МАОУ «Классический лицей № 1», МАОУ «Школа № 5», МАОУ «Школа № 53», МАОУ «Юридическая гимназия № 9 имени М.М. Сперанского», МБОУ «Гимназия № 95», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 113», МБОУ «Школа № 4», МБОУ «Школа № 64», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа № 92».

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов так же позволяет вычленить ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года, с возможным выходом в общеобразовательные организации. Речь идет об общеобразовательных организациях (МАОУ «Школа № 96 «Эврика-Развитие имени Михаила Васильевича Нагибина», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 101», МБОУ «Школа № 109», МБОУ «Школа № 23», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 8», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 86», МБОУ «Школа № 93»), в которых средний балл колеблется от 37,1 до 45,5, что значительно меньше среднего балла по муниципальному образованию.

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации (согласно данным из открытых источников) имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся образовательной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ЕГЭ-2021:

Управлению образования:

- ✓ рассмотреть возможность на основании приказа Управления образования организации методического десанта в МАОУ «Школа № 96 «Эврика-Развитие имени Михаила Васильевича Нагибина», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 101», МБОУ «Школа № 109», МБОУ «Школа № 23», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 8», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 86», МБОУ «Школа № 93» с целью выявления причин результатов ГИА по предмету «Математика» в 2021 году и оказания методической помощи администрации и учителям-предметникам;

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

МАОУ «Школа № 96 «Эврика-Развитие имени Михаила Васильевича Нагибина», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 101», МБОУ «Школа № 109», МБОУ «Школа № 23», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 8», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 86», МБОУ «Школа № 93»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «Математика» в формате ЕГЭ;
- ✓ определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.

МАОУ «Лицей № 33», МАОУ «Классический лицей № 1», МАОУ «Школа № 5», МАОУ «Школа № 53», МАОУ «Юридическая гимназия №9 им. М.М. Сперанского», МБОУ «Гимназия № 95», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 113», МБОУ «Школа № 4», МБОУ «Школа № 64», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа № 92»:

- ✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «Математика» на предмет обобщения и последующей диссеминации выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;
- ✓ рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей математики (вариант: формат онлайн) с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.

Общие

- ✓ провести совместное заседание методических объединений учителей математики, физики и информатики с целью отработки скоординированных действий по совершенствованию у учащихся надпредметного умения написания заданий с развернутым ответом.

Учителям-предметникам:

- ✓ ежегодно, в системе отрабатывать с учащимися 5-11 классов умение соотносить математическую информацию по курсу «Математика»;
- ✓ целенаправленно отрабатывать с учащимися, выбравших предмет «Математика», соблюдение формата написания заданий с развернутым ответом;

- ✓ расширить в 5-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения использовать иллюстративный материал в качестве источника информации;
- ✓ расширить в 5-11 классах практику занятий, направленных на отработку умения учащихся определять термин по нескольким признакам.

Методической службе:

- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Технология написания учащимися заданий с развернутым ответом и методика подготовки к ним» с участием членов областной предметной комиссии по проверке ЕГЭ (октябрь 2021г.);
- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Методика обучения учащихся технологии использования иллюстративный материал в качестве источника информации» (декабрь 2021г.) с презентацией опыта ведущих учителей истории;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МАОУ «Лицей № 33», МАОУ «Классический лицей № 1», МАОУ «Школа № 5», МАОУ «Школа № 53», МАОУ «Юридическая гимназия № 9 им. М.М. Сперанского», МБОУ «Гимназия № 95», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 113», МБОУ «Школа № 4», МБОУ «Школа № 64», МБОУ «Школа № 68», МБОУ «Школа № 92») на предмет возможного обобщения индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам Единого государственного экзамена
по предмету «Обществознание»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ ;
- ✓ данные о кадровом обеспечении реализации образовательной программы по предмету из открытых источников (сайты общеобразовательных организаций).

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено следующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «Обществознание» составило 1838 человек, что составило 43,6% от общего числа выпускников.

Из них не преодолели пороговый балл - 203 учащихся, получили от порогового значения до 49 баллов- 294 человека, от 70 до 99 баллов- 514 человек, 100 баллов - 0 человек.

Сравнение данных за 2016-2021 годы по показателю «доля выпускников, избравших предмет, от общего числа учащихся» позволяет сделать вывод о снижении популярности предмета «Обществознание» в 2021 году (2016г.- 49,3%; 2017г. - 48,2%, 2018г. - 48,0%, 2019г. - 47,4%, 2020г. - 46,9%, 2021г. - 43,6%).

Средний балл по муниципальному образованию, не смотря на снижение доли выпускников, избравших предмет для прохождения ГИА в 2021 году, характеризуется незначительным ростом на протяжении последних 6 лет: 2016г. – 56; 2017г. - 61,8; 2018г. - 58,7; 2019г. - 57,8; 2020г. - 59,5; 2021г. - 60,6. Приведенные данные косвенно свидетельствует о сложившейся системе подготовки выпускников к ГИА, превалировании осознанного выбора предмета со стороны учащихся и их родителей (лиц, их заменяющих), целенаправленной работе общеобразовательных организаций, учителей-предметников по повышению уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету «Обществознание».

Анализ показателей доли участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- наибольшее количество участников успешно справилось со следующими заданиями: «Знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития», «Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам», «Анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий; установление соответствий между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями», «Осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах

(таблица, диаграмма)», «Осуществление поиска социальной информации; извлечение из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знаний по заданным темам; систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации», «Мини-сочинение. Раскрытие смысла высказывания» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил от 68,2% до 74,4%);

- наиболее сложными заданиями 1 части экзаменационной работы для выпускников 2021 года стали задания, направленные на проверку таких умений как: «Характеристика с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значения в жизни общества как целостной системы», «Характеристика с научных позиций основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ», «Анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий; установление соответствий между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями» (показатель доли участников, не справившихся с указанными заданиями, составил от 15,6% до 39,3%);

- при написании мини-сочинения, подавляющее большинство участников ГИА, приступивших к его написанию, не справилось с критериями К3 «Теоретическое содержание мини-сочинения. Связность и логичность рассуждений, выводов» (79,3%), К2 «Теоретическое содержание мини-сочинения. Объяснение ключевых понятий, наличие и корректность теоретических положений» (50,4%).

- Наибольшую сложность вызвал критерий К2 здания 28 «Составление сложного плана. Раскрытие темы по существу» - с заданием не справились 91,3% выпускников.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов позволяют выявить ряд общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наилучшие результаты:

- средний балл - 70 и выше показали выпускники МБОУ «Гимназия № 45» (70,6); МАОУ «Школа № 39» (70,8); МБОУ «Гимназия № 14» (72,2); МАОУ «Классический лицей № 1» (72,3); МАОУ «Школа № 53»(73,1); МАОУ «Юридическая гимназия № 9» (78,1); МБОУ «Школа № 49» (78,4); МАОУ «Школа № 5» (79,2);

- количество выпускников, сдававших экзамен - в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным общеобразовательным организациям относятся: МАОУ «Гимназия №76» - 53 участника (50,54% от общего количества выпускников), средний балл – 64,2, МБОУ «Школа №65», - 54 участника (56,8% от общего количества выпускников), средний бал - 68,3.

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов характеризуют ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года, с возможным выходом в общеобразовательные организации. Речь идет об общеобразовательных организациях (МБОУ «Школа № 3», МАОУ «Школа № 55», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 26», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 44», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 6»), в которых средний балл колеблется от 44,2 до 49,8, что значительно меньше среднего балла по муниципальному образованию.

Наиболее низкие показатели среднего балла по предмету, продемонстрировали МБОУ «Школа № 66» (средний балл - 22), МБОУ «Школа № 88» (средний балл 40,4), что является ниже минимального (42) балла по предмету.

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся негативной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ЕГЭ-2021:

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

МБОУ «Школа № 3», МАОУ «Школа № 55», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 26», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 44», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 6», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 88»:

- проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «Обществознание» в форме ЕГЭ;
- определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.

МАОУ «Гимназия №76», МБОУ «Школа № 65»:

- проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «Обществознание» на предмет обобщения и последующей диссеминации выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;
- рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей обществознания, в том числе в формат онлайн-конференции, с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.

Общие

- провести совместное заседание методических объединений учителей истории и обществознания, русского языка и литературы с целью отработки скоординированных действий по совершенствованию у учащихся надпредметного умения написания сочинения и сотавления сложного плана;

Учителям-предметникам:

- в рамках преподавания предмета «Обществознание» в 6-10 классах, а также в ходе подготовки учащихся к ЕГЭ акцентировать внимание обучающихся на влияние (исторического события/исторического деятеля) на дальнейшую истории России, увеличить объем проверочных заданий по данному направлению;

- увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе. В том числе, проводить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих различную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста;

- развивать методологическую культуру анализа информации, в отношении таких компонентов, как «факт и мнение», «тезис и аргумент», «довод и оценка». Включать в содержание урока задания с развернутыми ответами (как устными, так и письменными), обращать внимание на полноту ответа и логику изложения;

- научить фиксировать (записывать) свои суждения в соответствии с намеченной логикой и основными содержательными компонентами, формулировать промежуточные и общие выводы.

Методической службе:

- провести городской семинар для учителей-предметников «Технология написания учащимися мини-сочинения и методика подготовки к нему» с участием членов областной и федеральной предметной комиссии по проверке ЕГЭ по обществознанию (ноябрь 2021г.);

- провести индивидуальные консультации с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МБОУ «Школа № 3», МАОУ «Школа № 55», МБОУ «Школа № 54», МБОУ «Школа № 26», МБОУ «Школа № 82», МБОУ «Школа № 44», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Школа № 6», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 88») на предмет детального анализа образовательной ситуации по итогам ГИА-2021 и выявления возможных профессиональных дефицитов;

- провести собеседование с учителями-предметниками общеобразовательных организаций (МАОУ «Гимназия №76», МБОУ «Школа №65») о возможном обобщении индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ЕГЭ;

- в 2021-2022 учебном году (март-апрель 2022г.) запланировать проведение на основании приказа Управления образования городского

конкурса мини-сочинений среди обучающихся общеобразовательных организаций, выбравших предмет «Обществознание» для прохождения ГИА с последующей публикацией работ победителей и призеров;

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения единого государственного экзамена
по предмету «Русский язык»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ЕГЭ 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ (городской информационно-аналитической системой).**
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей русского языка и литературы, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ** информации установлено нижеследующее:

По предварительным данным, в 2021 г. средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку составил 71,4. По итогам основных дней экзамена почти 189 тысяч высокобалльников.

В Ростове-на-Дону единый государственный экзамен по русскому языку сдавали 4000 человек. Средний итоговый балл составил **71,6.** На высокий балл сдали ЕГЭ по русскому языку 1225 человек, стобалльный результат показали 12 человек (Железнодорожный район – 1, Кировский – 1, Октябрьский – 1, Первомайский – 2, Пролетарский – 4, Советский – 3). Не преодолел минимальную границу в 49 баллов 1 человек (Ворошиловский район).

753 медалиста подтвердили медаль, сдав ЕГЭ по русскому языку, 12 не подтвердили.

ПРОЦЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Анализ выполнения заданий тестовой части (базовый уровень)

В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 22–26, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста. Так, например, задание 26 предусматривало знание изобразительно-выразительных средств, умение не только увидеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначить.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия.

Анализ выполнения тестовых заданий базового уровня среди тестируемых демонстрирует хороший процент выполнения, однако средне выполнены задания № 12,23,25 во всех районах требуют от преподавателей дополнительной корректировки и тренингов с обучающимися 11 классов.

Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности

Средний процент выполнения задания 8 практически не изменился и в группе заданий высокого уровня сложности процент его выполнения является самым высоким.

Затруднения экзаменуемых при выполнении задания 24 вызывали случаи, когда условие задания требовало различения формы слова и лексического повтора как средства связи предложений в тексте. В этих случаях при анализе языкового материала следует обратить внимание обучающихся на то, что лексический повтор предполагает повтор лексической единицы с особой стилистической задачей.

Выполняя задание 26, экзаменуемые должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингвостилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных

средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 26 проверялось умение соотнести функцию изобразительно-выразительного средства, охарактеризованную в небольшой рецензии, и термин, указанный в списке (4 термина из 9 предложенных). Трудности возникали у участников ЕГЭ при выборе соответствующих терминов, называющих усиление признака в тексте (градация), переноса признаков с одного субъекта на другой (метафора), контрастные в данном тексте понятия (контекстные антонимы). Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитетов, просторечной лексики, фразеологизмов, разговорных синтаксических конструкций.

Все задания в совокупности проверяют умения экзаменуемых проводить языковой и речеведческий анализ текста, по которому экзаменуемым предстоит выполнить задание 27.

Анализ задания № 27

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например умения: адекватно воспринимать информацию; развивать мысль автора; аргументировать свою позицию; последовательно и связно излагать свою мысль; выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи; отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи; соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Для оценки выполнения задания Части 2 была разработана система, включающая 12 критериев.

Анализ выполнения задания 27 показал, что не все учащиеся овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3). Также в связи с изменениями требования по критерию К2 максимальный балл получили небольшое количество обучающихся, неосвоенными коммуникативными умениями для всех экзаменуемых оказались также умения аргументированно выразить свою точку зрения (К4).

Проблемные критерии:

- **К2** (создание комментария по проблеме на основе интерпретации текста);

- **К4** (формулировка собственного мнения и его аргументация на основе литературного материала и жизненного опыта).

Исходя из результатов проверки, можно отметить темы, которые нужно отработать при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ:

- №4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)»;
- №5 «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)»;
- №8 «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления»;
- №10 «Правописание приставок»;
- №11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)»;
- №12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий»;
- №15 «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;
- №20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»;
- №21 «Пунктуационный анализ»;
- №22 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»;
- №23 «Функционально-смысловые типы речи»;
- №25 «Средства связи предложений в тексте»;
- №26 «Речь. Языковые средства выразительности».

В сочинении обратить внимание на следующие критерии:

- **К2** (создание комментария по проблеме на основе интерпретации текста);
- **К4** (формулировка собственного мнения и его аргументация на основе литературного материала и жизненного опыта);
- **К5 (**композиционная стройность работы);
- **К6** (богатство, точность выразительность речи);
- **К7** (соблюдение орфографических норм русского языка);
- **К8** (соблюдение пунктуационных норм современного русского языка);
- **К9** (соблюдение грамматических норм современного русского языка);
- **К10 (**соблюдение речевых норм современного русского языка).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ЕГЭ:

12. Уделить серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий участников образовательного процесса.

13. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.

14. На заседаниях методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и наметить пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

15. Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.

16. Включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.

17. Выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий.

18. Оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы.

19. Скорректировать календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем».

20. Совершенствовать процесс преподавания русского языка в школах и подготовку выпускников к ЕГЭ в 2022 году. Предупреждать формальное усвоение учебного материала.

21. При подготовке к экзамену хорошо успевающих обучающихся следует больше уделять внимания написанию сочинения (составление комментария (особенно п**р**и работе с художественным текстом), составлению аргументов**.**

22. Включать в контрольные и самостоятельные работы задания-аналоги заданий ЕГЭ, соблюдая временной режим, что позволит обучающимся на экзамене более рационально использовать свое время, отрабатывать технику заполнения бланков.

23. Осуществлять оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающегося.

24. Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ЕГЭ на различных уровнях. Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой учащихся к ЕГЭ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения единого государственного экзамена
по предмету «Химия»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

✓ статистические материалы по итогам проведения ЕГЭ 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ (городской информационно-аналитической системой).**

✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей химии, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО, **РостАиСТ** информации установлено нижеследующее:

ЕГЭ по химии 2021 года в РФ- более 93 000 человек, в г. Ростове-на-Дону – 641 человек (% от общего числа участников в регионе (по предмету 31,27)

Средний балл участников ЕГЭ по химии в 2021 году в РФ - 53,8, в г. Ростове-на-Дону - 58,8 (что выше чем по стране)

Количество 100-балльников в 2021 году в РФ - 543 человека, в г. Ростове-на-Дону – 7 человек

Процент высокобалльников (от 81 балла и выше) в 2021 году в РФ - около 11 500 человек, примерно 12%, в г. Ростове-на-Дону – 106 человек, 16,54%(что выше чем по стране).

Не преодолели минимальный порог (39 баллов) в 2021 году в РФ - нет статистики, в г. Ростове – на-Дону – 91 человек, 14.2%

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) 2021 года по предмету «Химия» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме по материалам 2020-2021 учебного года.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

При проведении ЕГЭ по химии в 2021 использовались контрольные измерительные материалы (КИМ) стандартизированной формы, которые позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (базовый и профильный уровни). Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе ФГОС.

К числу главных составляющих этой системы относятся: ведущие понятия химии: о химическом элементе, веществе и химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности

химических явлений, генезисе веществ, способах познания химических реакций и веществ, а также их применение. В соответствии с требованиями стандарта данная система знаний является обязательной для освоения обучающимися.

В основном, задания, представленные в КИМ ЕГЭ по предмету «химия» в 2021, сохраняли все основные общие установки, на основе которых формировались экзаменационные работы 2020 года. Они подробно изложены в Спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2021г. Построение заданий, в первую очередь, заданий базового уровня сложности, осуществлено таким образом, чтобы их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химии.

В 2021 году число веществ, приведенное в перечне к заданиям 30 и 31, увеличено до 6 и в формулировку задания внесено уточнение. Это уточнение ограничивает вариативность уравнений реакций, которые экзаменуемый сможет составить на основании приведенного в условии перечня веществ. Уточнение касается признаков протекания реакций, которые наблюдаются или не наблюдаются при протекании реакций, или оговаривает классификационный признак веществ, которые вступают в реакцию.

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 35 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. Часть 1 включает 29 заданий: 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. В части 1 задания группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. Задания на установление соответствия между позициями двух множеств, задания на ранжирование закономерностей, задания «на два суждения» не только позволяют проверить усвоения выпускниками основных элементов содержания курса химии. Кроме того, появляется возможность диагностировать уровень проявления таких универсальных учебных действий общеучебного характера, как умение анализировать, умение устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать результат того или иного химического процесса. Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, два из них расчетные задачи. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень химической подготовки. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Максимальный первичный балл составил 60.

Минимальный первичный балл составил 12 баллов

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей химии

города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

1. Анализ результатов ЕГЭ по химии, показатель решаемости заданий, экспертная оценка решения заданий высокого уровня сложности, позволили определить элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками города в целом можно считать достаточным. К числу элементов содержания, уровень освоения которых соответствует требованиям стандарта, можно отнести: - современные представления о строении атома; - Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; - химическая связь и строение вещества; - химическая реакция; - классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); - характерные химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов; - типы связей в молекулах органических веществ; - классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная); - определение характера среды водных растворов веществ. Индикаторы; - расчеты объемных отношений газов при химических реакциях; - расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ; - расчеты теплового эффекта реакции. химические свойства кислородосодержащих веществ Успешнее всего участниками экзамена были выполнены задания №7, 9, 10, 12, 16, 18, 22, 26 - задания, базового и повышенного уровня сложности. Задания №1, 8, 17, 25 практически одинаковы в процентном отношении с областными значениями.

2. Качественно выполнены задания с единым контекстом и задания на установление соответствия между позициями двух множеств. Правильное выполнение этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия. Кроме того, следует заметить, что если в задании предполагается выполнение четкого алгоритма, то показатели выполнения этого задания значительно выше, например, вопросы по электролизу и гидролизу солей, (задания №22, 23). - определять/классифицировать: вид химических связей в соединениях и тип 2. Содержательные трудности вызывают следующие вопросы: -, их способы получения в лаборатории, - теория строения органических соединений, взаимное влияние атомов в молекуле органических веществ, - типы химических связей и функциональных групп органических соединений, - качественные реакции органических и неорганических соединений.

3. На недостаточном уровне выпускники г.Ростова-на-Дону показали знания в содержательном блоке «Неорганическая химия». Особенно это касается кристаллической решетки; характер среды водных растворов веществ объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной; классификации и номенклатуры неорганических соединений, химических свойств металлов (задания №2, 4, 5, 6).

4. Из всех форматов заданий больше ошибок было допущено в заданиях, где ответ записывается в виде двух либо трёх цифр или в виде числа с заданной степенью точности. Невнимательно выставленные в химическом уравнении коэффициенты, не позволяют правильно решить задачу в целом. в. В текстовых задачах часть выпускников показала недостаточное умение работы с текстом: выделением сигнальных слов, ключевых фраз в условии задачи, определяющих логику решения задачи. Особенно это касается заданий, 32 (задания, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ) 34 и 35 (расчетные задачи).

5. Выпускники этого года хуже овладели отдельными умениями и видами деятельности. При этом, именно в заданиях отмечается значительная разница в результате выполнения их разными категориями учащихся (между категорией, не достигших минимального уровня и высокобальниками). Это относится к заданиям 5,6,9,11,13,14,23,27,29, особенно 16,17 и все задания второй части. Т.е. высокобальники по - прежнему выполняют задания на достойном уровне, а снижение результата произошло по причине отсутствия качественной подготовки у первой категории выпускников. О причинах остается только догадываться: низкая мотивация, недостаточная система контроля вовремя дистанта или отсутствие самоорганизации в летний период. В этом году содержание заданий в КИМ изменилось не существенно. Незначительные изменения коснулись заданий 30 и 31, характер изменений был опубликован в демонстрационном варианте

Задания №7, 9, 10, 12, 16, 18, 22, 26 – выполнены выпускниками г. Ростова – на-Дону лучше, чем по области. Задания №1, 8, 17, 25 – практически одинаково в процентном отношении. Это говорит о качественном обучении.

<u>Рекомендации по итогам проведения анализа ЕГЭ:</u>

- ✓ Уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса.
- ✓ Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года.
- ✓ На заседаниях методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов, а также результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.
- ✓ Спланировать методическую работу с учётом выявленных проблем; а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся.
- ✓ Включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.
- ✓ Выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся.

- ✓ Оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы.
- ✓ Подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учетом «проблемных тем».
- ✓ Предупреждать формальное усвоение учебного материала.
- ✓ Обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки ЕГЭ на различных уровнях. Своевременно знакомиться с новой методической литературой, связанной с подготовкой учащихся к ЕГЭ.