Муниципальное автономное учреждение города Ростова-на-Дону
«Информационно-аналитический центр образования»

АНАЛИЗ
итогов ОГЭ по предмету «Математика»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы, Управления образования города Ростова-на-Дону по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования на уровне среднего общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ аналитические и статистические материалы по результатам ГИА, размещенные на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ ;
- ✓ данные о кадровом обеспечении реализации образовательной программы по предмету из открытых источников (сайты общеобразовательных организаций).

В результате изучения аналитических и статистических материалов установлено нижеследующее:

В 2021 году общее число учащихся общеобразовательных организаций города Ростова-на-Дону, прошедших испытания государственной итоговой аттестации по предмету «Математика» составило 9113 человек, доля общего количества 99,2 %.

Из них получили «2»- 102 учащихся, получили «3»- 5010 учащихся, получили «4»-3114 учащихся, получили «5» - 887 учащихся. В целях выявления возможной динамики, указанные показатели требуют сравнительного анализа с аналогичными данными за предшествующие периоды, которые в аналитических и статистических материалах по результатам ГИА, размещенных на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ отсутствуют.

Доля участников 99.2%, средний балл 3,5.

Анализ показателей долей участников ГИА по степени их успешности в выполнении отдельных заданий экзаменационной работы позволяет сделать следующие выводы, характеризующие достижения и проблемы в усвоении выпускниками образовательной программы по предмету:

- ✓ максимальное количество участников успешно справилось с заданиями, направленными на проверку:

«Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 83,6%);

«Выполнение вычислений и преобразований, преобразование алгебраических выражений» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 86,6%);

«Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами» (показатель доли участников, получивших максимальный балл за задание, составил 86,9%);

✓ наиболее сложными заданиями части 2 экзаменационной работы для выпускников 2021 года стали задания, направленные на проверку с развернутым ответом: «Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 99.1%);

«Решение уравнений и неравенств, построение и чтение графиков функций» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 96,9%);

«Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений, распознание ошибочных заключений» (показатель доли участников, не справившихся с указанным заданием, составил 91,0%).

Показатели кластерного анализа уровня подготовки позволяют выявить количество учащихся получивших «2» (%) по районам: Ворошиловский -3.1%, Железнодорожный -0.9%, Кировский -0.2%, Ленинский -2.5%, Октябрьский -0.9%, Первомайский -0.4%, Пролетарский -0.0%, Советский -0.3%.

Показатели кластерного анализа уровня подготовки позволяют выявить количество учащихся получивших «5» (%) по районам: Ворошиловский -8.4%, Железнодорожный -13.7%, Кировский -16.3%, Ленинский -9.6%, Октябрьский -10.3%, Первомайский -7.7%, Пролетарский -9.4%, Советский -9.5%.

Показатели кластерного анализа уровня подготовки позволяют выявить ряд районов, продемонстрировавших наилучшие результаты в отношении которых может быть инициировано изучение условий, технологий реализации образовательной программы по предмету, с целью дальнейшей диссеминации выявленного передового педагогического опыта. К указанным районам относятся: Железнодорожный -102 человека(13.7%), Кировский -70 человек (16.3%).

Показатели кластерного анализа итоговых средних баллов так же позволяет вычленить ситуацию, требующую более детального изучения в течение учебного года. Речь идет обследующих районах: Ленинский -2.5%, Ворошиловский -3.1% в которых высокий процент двоек.

При этом необходимо отметить, что практически все указанные общеобразовательные организации (согласно данным из открытых источников) имеют кадровое обеспечение в лице учителей-предметников первой и высшей

квалификационных категорий, что также свидетельствует о необходимости более детального анализа причин создавшейся образовательной ситуации.

Одновременно необходимо отметить, что ряд разделов данных, размещенных на сайт https://rostaist.ru/gia/ege/ не позволяют произвести более детальный анализ в виду охвата данными исключительно 2021 года. Такие разделы, как «Анализ уровня подготовки», «Процент выполнения заданий», «Кластерный анализ выполнения заданий» целесообразно наполнять данными за три-пять лет, позволяющие наблюдать динамику образовательной ситуации.

Рекомендации и предложения по итогам проведения анализа ОГЭ-2021:

Управлению образования:

✓ рассмотреть возможность на основании приказа Управления образования организации методического десанта в Ленинский район и Ворошиловский район с целью выявления причин результатов ГИА по предмету «Математика» в 2021 году и оказания методической помощи администрации и учителям-предметникам;

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:

Ленинскому району и Ворошиловскому району:

✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации причины возникновения образовательной ситуации низкой степени успешности выпускников при прохождении ГИА по предмету «Математика» в формате ОГЭ;

✓ определить степень целесообразности методического десанта в общеобразовательную организацию и проинформировать об этом МАУ «Информационно-аналитический центр образования» в срок до 15.09.2021г.

Железнодорожный и Кировский районы:

✓ проанализировать совместно с методической службой общеобразовательной организации итоги ГИА-2021 в части предмета «Математика» на предмет обобщения и последующей диссеминации выявленного передового педагогического опыта учителей-предметников;

✓ рассмотреть возможность проведения на базе одного из указанных общеобразовательных учреждений городского семинара для учителей математики (вариант: формат онлайн) с презентацией системы подготовки учащихся к ГИА.

Общие

✓ провести совместное заседание методических объединений учителей математики, физики и информатики с целью отработки скоординированных

действий по совершенствованию у учащихся надпредметного умения написания заданий с развернутым ответом.

Учителям-предметникам:

- ✓ ежегодно, в системе отрабатывать с учащимися 5-9 классов умение соотносить математическую информацию по курсу «Математика»;
- ✓ целенаправленно отрабатывать с учащимися, выбравших предмет «Математика», соблюдение формата написания заданий с развернутым ответом;
- ✓ расширить в 5-9 классах практику занятий, направленных на отработку умения использовать иллюстративный материал в качестве источника информации;
- ✓ расширить в 5-9 классах практику занятий, направленных на отработку умения учащихся определять термин по нескольким признакам.

Методической службе:

- ✓ разместить на сайте https://rostaist.ru/gia/ege/ материалы за предшествующие период (3 года) по разделам «Анализ уровня подготовки», «Процент выполнения заданий», «Кластерный анализ выполнения заданий»;
- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Технология написания учащимися заданий с развернутым ответом и методика подготовки к ним» с участием членов областной предметной комиссии по проверке ОГЭ (октябрь 2021г.);
- ✓ провести городской семинар для учителей-предметников «Методика обучения учащихся технологии использования иллюстративный материал в качестве источника информации» (декабрь 2021г.) с презентацией опыта ведущих учителей математики;
- ✓ провести собеседование с учителями-предметниками Железнодорожного и Кировского районов на предмет возможного обобщения индивидуальных (авторских) педагогических систем работы на уроках, подготовки к ОГЭ.

АНАЛИЗ
итогов ОГЭ (ГВЭ)-2021
по предмету «Русский язык»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

Назначение экзаменационной работы 2021 г. состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации.

ГВЭ для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России _____

КИМ разработаны с учетом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать лингвистическая компетентность выпускников. Они должны овладеть специфическими для русского языка знаниями и видами деятельности, научиться преобразованию знаний и применению их в учебных и внеучебных ситуациях, а также овладеть лингвистической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирования у всех учащихся базовой лингвистической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания условий, способствующих получению частью учащихся подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования знаний русского языка во время дальнейшего обучения, прежде всего, при изучении его в средней школе на профильном уровне.

В тестировании приняли участие **145** девятиклассников. Количественный состав участников по районам сведен в таблицу.

Район	**Количество участников**	**Доля от общего количества**
Ворошиловский	10	1,0
Железнодорожный	1	1,1
Кировский	5	1,6
Ленинский	2	0,7
Октябрьский	13	1,7

Первомайский	10	1,2
Пролетарский	99	1,1
Советский	5	0,8

Сравнительный анализ средних баллов между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ)

Район	**РТ**	**ГИА**
Ворошиловский	3,4	3,8
Железнодорожный	3,5	5,0
Кировский	3,5	4,0
Ленинский	3,4	4,0
Октябрьский	3,5	4,3
Первомайский	3,4	3,1
Пролетарский	3,4	4,2
Советский	3,4	4,2

Из анализа виден стабильный рост среднего балла по предмету. Однако детальный анализ позволяет отметить, что в Первомайском районе результаты снизились, а в Железнодорожном средний балл сложился из успешной сдачи предмета одним участником.

Результаты (оценки) по районам города

Район	**Количество участников**			
	2	**3**	**4**	**5**
Ворошиловский	0	5	2	3
Железнодорожный	0	0	0	1
Кировский	0	2	1	2
Ленинский	0	1	0	1
Октябрьский	0	1	7	5
Первомайский	1	7	2	0
Пролетарский	0	17	47	35
Советский	0	1	2	2

Результаты (доля) по районам города

Район	**Доля участников**			
	2	**3**	**4**	**5**
Ворошиловский	0	50,0	20,0	30,0
Железнодорожный	0	0	0	100,0
Кировский	0	40,0	20,0	40,0
Ленинский	0	50,0	0	50,0

Октябрьский	0	7,7	53,8	38,5
Первомайский	10,0	70,0	20,0	0
Пролетарский	0	17,2	47,5	35,4
Советский	0	20,0	40,0	40,0

Лидирующую позицию по количеству участников, получивших «5», стал Ленинский район. Единственный выпускник, не преодолевший минимальный порог, является участником сдачи ГВЭ по русскому языку в Первомайском районе. В целом по городу динамика является положительной, так как большинство участников смогли преодолеть минимальный порог.

В заключение хочется сказать, что, обучая школьников русскому языку, необходимо находить новые методические решения, акцентировать внимание на том, что раньше казалось необязательным, организовывать учебную деятельность таким образом, чтобы она привела к победе ученика, а значит, и его учителя.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ГВЭ-21 на заседаниях районных методических объединений.
2. Совершенствовать процесс преподавания русского языка в школах и подготовку выпускников к ОГЭ в 2022 году.
3. Осуществлять оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающегося в соответствии со спецификацией ГВЭ.
4. При подготовке к экзамену следует больше уделять внимания написанию сочинения (составлению комментария (особенно при работе с художественным текстом), составлению оригинальных и самостоятельных аргументов, отработке навыков практической грамотности.
5. Включать в контрольные и самостоятельные работы задания - аналоги заданий ГВЭ, соблюдая временной режим, что позволит обучающимся на экзамене более рационально использовать свое время, отрабатывать технику заполнения бланков.

АНАЛИЗ
итогов ОГЭ по предмету «Русский язык»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 год)

В тестировании приняли участие **9122** девятиклассника. Количественный состав участников по районам сведен в таблицу.

Район	**Количество участников**	**Доля от общего количества**
Ворошиловский	1838	99,0
Железнодорожный	746	98,9
Кировский	428	98,4
Ленинский	596	99,3
Октябрьский	1258	98,3
Первомайский	1536	98,8
Пролетарский	1110	98,9
Советский	1610	99,2

Доля участников приближается к 100%. Остальные выпускники 9 классов сдавали русский язык в формате ГВЭ.

Средние баллы по русскому языку по районам города

Район	**Средний первичный балл**	**Средний итоговый балл (оценка)**
Ворошиловский	24,5	3,9
Железнодорожный	25,9	4,1
Кировский	26,8	4,1
Ленинский	24,4	3,9
Октябрьский	25,3	4,0
Первомайский	25,1	3,9
Пролетарский	25,6	4,0
Советский	25,7	4,0

Средний балл выпускников 9 классов в городе составил 3,99. Максимальный результат отмечается в Железнодорожном и Кировском районах.

Сравнительный анализ средних баллов между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ)

Район	**РТ**	**ГИА**
Ворошиловский	3,4	3,9
Железнодорожный	3,5	4,1
Кировский	3,5	4,1
Ленинский	3,4	3,9
Октябрьский	3,5	4,0
Первомайский	3,4	3,9
Пролетарский	3,4	4,0
Советский	3,4	4,0

Из анализа виден стабильный рост среднего балла по предмету. Каждый район улучшил результат не менее чем на 0,5 баллов.

Динамика средних баллов в сопоставлении с прошлым годом.

Район	**2019**	**2021**
Ворошиловский	4,1	3,9
Железнодорожный	4,2	4,1
Кировский	4,3	4,1
Ленинский	4,2	3,9
Октябрьский	4,2	4,0
Первомайский	4,0	3,9
Пролетарский	4,1	4,0
Советский	4,2	4,0

Сравнительный анализ показал ухудшение результатов участников ГИА в целом по городу на 0,2 балла. Самые низкие результаты в Ворошиловском, Ленинском и Первомайском районах.

Результаты (оценки) по районам города

Район	Количество участников			
	2	**3**	**4**	**5**
Ворошиловский	101	507	786	444
Железнодорожный	37	166	248	295
Кировский	8	85	170	165
Ленинский	41	150	231	174
Октябрьский	29	340	540	349
Первомайский	39	497	575	425
Пролетарский	7	318	470	315
Советский	49	416	622	523

Результаты (доля) по районам города

Район	Доля участников			
	2	**3**	**4**	**5**
Ворошиловский	5,5	27,6	42,8	24,2
Железнодорожный	5,0	22,3	33,2	39,5
Кировский	1,9	19,9	39,7	38,6
Ленинский	6,9	25,2	38,8	29,2
Октябрьский	2,3	27,0	42,9	27,7
Первомайский	2,5	32,4	37,4	27,7
Пролетарский	0,6	28,6	42,3	28,4
Советский	3,0	25,8	38,6	32,5

Лидирующую позицию по количеству участников, получивших «5», стал Железнодорожный район, а лидером по количеству участников, получивших «2», стал Пролетарский район. В целом по городу всего 3,4% или 311 человек не смогли преодолеть минимальный порог.

Анализ по спецификациям ГИА (средние баллы за выполненные задания)

Дан анализ результатов по трем критериям: доля участников, проваливших задания («Минимальный результат»), доля участников, получивших больше нуля, но не максимальный балл («Средний результат») и доля участников, получивших максимальный балл («Максимальный результат»). Приведенная таблица позволяет легко отследить сложность каждого задания для выпускников текущего года.

№	Содержание	минимальный	средний	максимальный
1-01	Изложение. Содержание изложения	1,5	13,2	85,3
1-02	Изложение.	1,3	35,5	66,1

	Сжатие исходного текста			
1-03	Изложение. Смысловая цельность	4,9	24,5	70,6
2	Синтаксический анализ	60,3	0	39,7
3	Пунктуационный анализ	33,2	0	66,8
4	Синтаксический анализ	13,3	0	86,7
5	Орфографический анализ	54,7	0	45,3
6	Анализ содержания текста	32,4	0	67,6
7	Анализ средств выразительности	46	0	54
8	Лексический анализ	22,4	0	77,6
9-01	Сочинение. Толкование слова	3,5	17,7	78,8
9-02	Сочинение. Наличие примеров	3,8	32,3	63,9
9-03	Сочинение. Смысловая цельность	4,5	26,4	69.1
9-04	Сочинение. Композиционная стройность	4,2	18,7	77,1
10-01	Грамотность.Соблюдение орфографических норм	21,6	29	49,4
10-02	Грамотность. Соблюдение пунктуационных норм	30	30,9	39,1
10-03	Грамотность. Соблюдение грамматических норм	9,6	35,8	54,6
10-04	Грамотность. Соблюдение речевых норм	5,6	34,2	60,1
10-05	Грамотность. Фактическая точность	1,3	15,4	83,3

Выпускники успешно справляются с выполнением задания 1 и получают максимальные баллы. Аналогично участники ОГЭ справились с последним заданием 10. Более 60% соблюдают норм языка, а также точность письменной речи.

Наибольшую сложность среди участников ОГЭ по русскому языку вызвали задания 5 и 2.

В заключение хочется сказать, что, обучая школьников русскому языку, необходимо находить новые методические решения, акцентировать внимание на том, что раньше казалось необязательным, организовывать учебную деятельность таким образом, чтобы она привела к победе ученика, а значит, и его учителя.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ГИА-21 на заседаниях районных методических объединений.
2. Совершенствовать процесс преподавания русского языка в школах и подготовку выпускников к ОГЭ в 2022 году.
3. Осуществлять отработку западающих заданий по русскому языку ОГЭ
4. Выделить «проблемные» темы для каждого ученика 9 класса и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях, обучающихся по этим темам, что необходимо для системной подготовки к ОГЭ.
5. Осуществлять оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающегося.
6. При подготовке хорошо успевающих обучающихся к экзамену следует больше уделять внимания написанию сочинения (составлению комментария (особенно при работе с художественным текстом), составлению оригинальных и самостоятельных аргументов, отработке навыков практической грамотности.
7. Включать в контрольные и самостоятельные работы задания - аналоги заданий ОГЭ, соблюдая временной режим, что позволит обучающимся на экзамене более рационально использовать свое время, отрабатывать технику заполнения бланков.