МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
в 4–х классах начальной школы по предмету «Окружающий мир»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(апрель 2021 года)

Цель проведения анализа: разработка адресных рекомендаций для учителей начальной школы, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР по Окружающему миру в 4-х классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей начальных классов на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводились в целях осуществления мониторинга результатов изученного материала и были направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по окружающему миру - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО .

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г .№ 1897). Проверочная работа составлена с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования, которая была одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

В ходе проверочных работ соблюдались все этапы проведения. После окончания процедур была организована проверка работ, обучающихся школьными экспертами в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы сбора результатов ВПР.
В целях своевременного получения статистики по результатам проведённых работ согласно графику проведения ВПР заполненную форму сбора результатов ВПР школьные координаторы ВПР в течение двух суток после проведения размещали в систему ВПР.

ВПР по данному предмету позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями выпускников начальной школы.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения бывших выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

– соответствие ФГОС;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

– использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по предмету «Окружающий мир» для 4-х классов проводились весной 2021 года в общеобразовательных организациях города в штатном режиме.

Общий охват учащихся 4-х классов мониторингом в формате ВПР составил 11191 человек,

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности .

Так, в 4-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» в среднем по городу составляет 77,7%. Вместе с тем, в некоторых школах, наблюдается снижение этих показателей от 72% до 53%, а также увеличение доли учащихся, снизивших свои показатели в сравнении с годовыми оценками, в среднем 21%.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями начальной школы косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку – 71,9% . По городу данный показатель колеблется от 49% до 95%, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие, как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей начальной школы, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Высокой уровень успешности (показатели от до 92.9% до 79,2%) выявлен при выполнении заданий 1, 2, 3.2, 5, 6.1, 8К1, 9.1, 9.2, по таким требованиям, как «узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково ¬ символические средства для решения задач», «использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе, понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья, вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач; оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами»

Средний уровень успешности (показатели от до 78.9% до 60,9%) выявлен при выполнении заданий 3.1, 3.3, 4, 7.1, 7.2, 8К2, 9.3, 10.1, 10К1,10К2 по таким требованиям, как «овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; использовать знаково ¬ символические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности столицы и родного края».

Низкий уровень успешности (показатели от до 54.5% до 37,9%) выявлен при выполнении заданий 6.2, 6.3, 8К3, 10.2К3 по таким требованиям, как «освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации».

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне федерации, хотя и на минимальных значениях.

Таким показателем стало выполнение учащимися задания 10.1 (показатель РФ - 81,4%, Ростовской области- 77,3%, показатель Ростова-на-Дону - 78,9%), 10.2К2 (показатель РФ - 64,9%, Ростовской области - 60,4%, показатель Ростова-на-Дону - 63,8,9%), 10.2К3 (показатель РФ - 38,3%, Ростовской области- 33,7%, показатель Ростова-на-Дону - 37,9%), предполагающее демонстрацию «умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, описывать достопримечательности столицы и родного края; уровня сформированности уважительного отношения к родному краю; осознанного построения речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации»

При сравнении средних баллов за ВПР и средних баллов в журнале в анализе результатов школ города, таких как

МАОУ "Школа № 115",

МАОУ "Школа № 55",

МАОУ "Школа № 39",

МБОУ "Гимназия № 12",
МБОУ "Гимназия № 14",
МБОУ "Гимназия № 35" ,
МБОУ "Гимназия № 36",
МБОУ "Гимназия № 45" ,
МБОУ "Лицей № 102" ,
МБОУ "Школа № 37" ,
МБОУ "Школа № 4" ,
МБОУ "Школа № 6",
МБОУ "Школа № 68",
МБОУ "Школа № 79",
МБОУ "Школа № 84" ,
МБОУ "Школа № 91" ,
МБОУ "Школа № 92"
была выявлена разница от 0,2 балла до 0,7балла.

Вывод:

По результатам анализа проведенной проверочной работы по окружающему миру за курс начальной школы можно сделать выводы, что наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, определять роль семьи в жизни человека , называть регион проживания, главный город региона, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Одной из возможных причин понижения оценок за ВПР явилось дистанционное обучение на протяжении 4 четверти 2019-2020 учебного года: понижение мотивации, недостаток практических знаний, недостаточная компьютерная грамотность, отсутствие навыков самоорганизации учебной деятельности, отсутствие навыков самоконтроля за выполнением заданий.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- при организации и проведении педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания знаний, умений и навыков учащихся в рамках образовательной программы предмета «Окружающий мир»;
- проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

Учителям начальной школы

Рекомендации по работе с обучающимися:

- Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
- В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же, выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
- Четко планировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».
- В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
- Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов.
- Предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей,
- Усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания,

главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

- Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.
- особое внимание при повторении изученного материала уделить темам, которые вызвали наибольшее затруднение у обучающихся;
- при планировании работы со слабоуспевающими учениками учитывать результаты ВПР;
- по мере доступности демовариантов 2021-2022 уч. года отрабатывать решение заданий в формате ВПР;
- систематизировать работу по освоению программы, уделять внимание работе с заданиями метапредметного уровня, и заданиями практико-ориентированной направленности которые встречаются на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
- обратить пристальное внимание на закрепление с обучающимися 4-х классов материала разделов «Музеи родного региона.», «Решение практических задач.», «Растительность родного края.», В учебном процессе следует уделять больше внимания формированию предметной компетенции: картографической, исследовательской, здоровье сберегающей, природосберегающей.

Рекомендации для методических объединений:

- в сентябре – октябре 2021 года на заседаниях методических объединений учителей провести аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур , рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания окружающего мира для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей начальной школы разработать систему мер по повышению качества обучения в 4 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2021-2022 учебном году и соблюдению условий отсутствия конфликта интересов в процессе проведения оценочной процедуры.

- продолжить работу по повышению квалификации учителей в области оценки результатов образования, подразумевающую не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольный обмен опытом (проведение семинаров в 1 полугодии 2021 года) и самообразование;
- руководителям школьных методических объединений подготовить предложения в план методической работы на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов;

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Реализация регионального компонента в рамках предмета «Окружающий мир», как составной части основной программы основного общего образования»;
- ✓ провести семинар «Технология совершенствования монологической и диалогической речи учащихся на уроках окружающего мира, работа с картами, с текстом»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей начальной школы обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся таких компетенций, как освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных) для дальнейшего применения передового педагогического опыта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Биология»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(весна 2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 5-8, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей биологии, ведущими

учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весна 2021 года по предмету «Биология» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 5-8 классов, 11классов.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 27658 человек, из них:

По 5 классам-10506человек, по 6 классам – 5155 человек, по 7 классам-8986 человек, по 8 классам-2291человек, по 11 классам-720. Человека.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования всех параллелей по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так,в 5-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 61,31%, в 6-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 51,3%, в 7-х кдассах-55%, в 8-х классах-57,1%, в 11-х классах -76%. Снижение доли учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» мы наблюдаем в 6-х классах -51,3% и в 8-х классах данная доля достигает 57,1 %.

По итогам сравнения средних баллов выполнения ВПР и среднего балла в журнале можно выделить три группы школ.

Первая группа школ, где средний балл по итогам выполнения ВПР и средний балл в журнале совпадает, у следующих общеобразовательных организаций по параллелям:

6-ые классы - МАОУ «Гимназия № 52», МАОУ «Школа № 39», МБОУ «Гимназия № 118», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Лицей № 58», МБОУ «Школа № 104», МБОУ «Школа № 111», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 43», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 73», МБОУ «Школа № 81», МБОУ «Школа № 83», МБОУ «Школа № 97»;

7-ые классы- МАОУ «Гимназия № 52», МАОУ «Классический лицей № 1», МАОУ «Лицей экономический № 14», МАОУ «Школа № 30», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Лицей № 20», МБОУ «Школа № 106», МБОУ «Школа № 110», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 60», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 88», МБОУ «Школа № 97»;

8-ые классы - МАОУ «Гимназия № 52», МБОУ «Лицей № 20», МБОУ «Лицей № 58», МБОУ «Школа № 104», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 18», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 60», МБОУ «Школа № 67», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 88», МБОУ «Школа № 97», МБОУ «Школа № 99»;

10-ые классы - МБОУ «Лицей № 103», МБОУ «Школа № 67», МБОУ «Школа № 75»;

11-ые классы - МБОУ «Гимназия № 118», МБОУ «Гимназия № 14», МБОУ «Гимназия № 95», МБОУ «Лицей № 13», МБОУ «Школа № 21», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 78», МБОУ «Школа № 97».

Вторая группа школ, где средний балл ВПР ниже среднего балла в журнале на один балл и более: в 6-ых классах - МБОУ «Школа № 37» (3,3/4,5); в 7-8-ых классах - МБОУ «Школа № 80» (3,2/4,5).

Третья группа общеобразовательных организаций, где средний балл по итогам выполнения ВПР и средний балл в журнале имеет интервал меньше единицы.

О качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По городу: в 5-х классах средний балл ВПР-3,8, средний годовой-4,1; в 6-х классах средний балл ВПР-3,7, средний годовой-3,9; в 7-х классах средний балл ВПР- 3,7, средний годовой-3,9; в 8-х классах средний балл ВПР-3,7, средний годовой-3,9; в 11-х классах средний балл ВПР- 4,2 средний годовой-4,4.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей биологии города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

В 5-х классах по г. Ростову-на-Дону 329 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 3,1% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество (неуд) в Ворошиловском районе – 67 человек (3,5%), Пролетарском районе- 54 человека (4,4%), наименьшее количество двоек в Кировском районе – 12 человека (2,6%). Количество человек, получивших отличные оценки 903 (17,9%). Наибольшее число 5(отл.) в Советском районе – 177 человек (20,5%), в Ворошиловском районе-152 человек (16,1%). Средний балл по параллели-3,8.

При высоком уровне успешности учащихся по таким показателям, как «умение определять понятия, устанавливать аналогии, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью; умение применять биологическое мышление в познавательной практике; владение понятийным аппаратом биологии»,

«умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью», а также показатель «умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью».

В 6-х классах по г. Ростову-на-Дону 192 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 3,7% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество (неуд) в Ворошиловском районе – 37человек (3,9%), Октябрьском районе- 32 человека – (4,3%), наименьшее количество двоек в Железнодорожном районе -4 человека (1,3%).. Количество человек, получивших отличные оценки 903 – 17,9%. Наибольшее число 5(отл.) в Первомайском районе – 135 человек (16,5%), в Ворошиловском районе- 96 человек (10,2%), Октябрьский район-91 человек (12,1). Средний балл по параллели-3,9.

При высоком уровне успешности учащихся по таким показателям, как «умение определять понятия, устанавливать аналогии, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью; умение применять биологическое мышление в познавательной практике; владение понятийным аппаратом биологии», выявлен низкий уровень «умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью», а также показатель «умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью».

Так, в **7-х классах** по г. Ростову-на-Дону 298 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 3,3% от числа всех испытуемых, Наибольшее количество (неуд) в Пролетарском районе- 56 человек (5,1%), Ворошиловском районе 64 человек (3,7%), Советском районе- 57 человек-3.6%, наименьшее 9 человек в Кировском районе – 2,3%. Количество человек, получивших отличные оценки 1339 – 14,9%. Наибольшее число 5(отл.) в Ворошиловском районе-265 человек (15,4%), в Советском районе – 256 человек (16,1%). Средний балл по параллели-3,9.

При высоком уровне успешности учащихся по таким показателям, как «умение ориентироваться в источниках биологической информации, выявлять взаимодополняющую биологическую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие биологические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве, использовать источники биологической информации для решения различных задач: выявление

географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач», выявлен низкий уровень сформированности «умения: различать изученные биологические объекты, процессы и явления; сравнивать биологические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств, способность использовать знания о биологических законах и закономерностях».

В **8-х классах** 53 (2.3%) ученика получили неудовлетворительные оценки за выполнение ВПР. Районы, лидирующие по неудовлетворительным результатам: Ленинский- 15 человек (6,7%), Советский -11 человек (2,9%). Количество человек, получивших отличные оценки 316 – 13,8%. Наибольшее число 5(отл.) в Пролетарском районе-64 человек (16,9%), в Советском районе – 54 человек (14,2%). Средний балл по параллели-3,9.

При высоком уровне успешности учащихся по таким показателям, как «умение владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки», «умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, ориентироваться в источниках биологической информации, выявлять взаимодополняющую биологическую информацию, различать изученные биологические объекты, ориентироваться в источниках биологической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие биологические объекты, процессы и явления», «Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов», выявлен низкий уровень «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; а также (показатель 39,11%) «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, смысловое чтение, умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

В **11-х классах** 3 (0,4%) ученика получили неудовлетворительные оценки за выполнение ВПР. Районы, имеющие (неуд) Ленинский- 1 человек (1,8%), Ворошиловский -2 человека (1,5%). Количество человек, получивших

отличные оценки 261 – 36,3%. Наибольшее число 5(отл.) в Первомайском районе-86 человек (42,6%), в Ворошиловском районе – 53 человек (40,5%). Средний балл по параллели-4,4.

При высоком уровне успешности учащихся по таким показателям, как «овладение базовыми биологическими знаниями: объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменяемости видов, нарушений развития организмов, наследственных заболеваний, мутаций, устойчивости и смены экосистем; необходимости сохранения многообразия видов», выявлен низкий уровень «умения анализировать и оценивать различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни и человека, глобальные экологические проблемы и пути их решения, последствия собственной деятельности в окружающей среде», «сравнивать: биологические объекты (тела живой и неживой природы по химическому составу, зародыши человека и других млекопитающих, природные экосистемы и агроэкосистемы своей местности), процессы (естественный и искусственный отбор, половое и бесполое размножение) и делать выводы на основе сравнения»

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Биология»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

5-6 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента биологического образования (биология Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметником регионального содержания биологического образования;

- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи биологии и химии.

7-8 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения базовых блоков биологии, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметником УМК;
- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи».

Учителям-предметникам:

6-7 класс:

- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования пособий, как источника биологической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей ;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания биологического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

8 класс:

- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по направлению «хозяйственный потенциал природных условий России», «влияние природных ресурсов на хозяйственную специализацию территорий»;
- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на биологические факты;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания биологического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Деятельностный подход в обучении биологии как механизм формирования УУД»;
- ✓ провести семинар «Практическая направленность в преподавании биологии»;
- ✓ на уровне районов организовать и провести смотр ученических знаний «Юные знатоки биологии и экологии» в рамках сотрудничества методических объединений учителей биологии и географии;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей биологии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с биологическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «География»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(весна 2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 6-8, 10-11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей георгафии, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весна 2021 года по предмету «География» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 6-8 классов, а для 10-11классов в режиме апробации.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 18709 человек, из них:

в штатном режиме – 17040 человек, из них: по 6 классам – 5039 человек, по 7 классам- 9109 человек, по 8 классам-2892 человека, что составляет более 92,4% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

в режиме апробации- 1669 человек , из них: по 10 классам-331 человек, по 11 классам-1338 человек.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования всех параллелей по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 6-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 60,5%, в 10-х классах-72,5%, в 11-х классах -83,9%. Снижение доли учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» мы наблюдаем в 7-х классах -48,1% и в 8-х классах данная доля достигает 47,1 %.

По итогам сравнения средних баллов выполнения ВПР и среднего балла в журнале можно выделить три группы школ.

Первая группа школ, где средний балл по итогам выполнения ВПР и средний балл в журнале совпадает, у следующих общеобразовательных организаций по параллелям:

6-ые классы- МАОУ «Гимназия № 52», МАОУ «Школа № 39», МБОУ «Гимназия № 118», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Лицей № 58», МБОУ «Школа № 104», МБОУ «Школа № 111», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 43», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 73», МБОУ «Школа № 81», МБОУ «Школа № 83», МБОУ «Школа № 97»;

7-ые классы- МАОУ «Гимназия № 52», МАОУ «Классический лицей № 1», МАОУ «Лицей экономический № 14», МАОУ «Школа № 30», МБОУ «Лицей № 2», МБОУ «Лицей № 20», МБОУ «Школа № 106», МБОУ «Школа № 110», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 60», МБОУ «Школа № 66», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 88», МБОУ «Школа № 97»;

8-ые классы- МАОУ «Гимназия № 52», МБОУ «Лицей № 20», МБОУ «Лицей № 58», МБОУ «Школа № 104», МБОУ «Школа № 112», МБОУ «Школа № 16», МБОУ «Школа № 18», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 60», МБОУ «Школа № 67», МБОУ «Школа № 7», МБОУ «Школа № 88», МБОУ «Школа № 97», МБОУ «Школа № 99»;

10-ые классы- МБОУ «Лицей № 103», МБОУ «Школа № 67», МБОУ «Школа № 75»;

11-ые классы- МБОУ «Гимназия № 118», МБОУ «Гимназия № 14», МБОУ «Гимназия № 95», МБОУ «Лицей № 13», МБОУ «Школа № 21», МБОУ «Школа № 31», МБОУ «Школа № 78», МБОУ «Школа № 97».

Вторая группа школ, где средний балл ВПР ниже среднего балла в журнале на один балл и более: в 6-ых классах- МБОУ «Школа № 37» (3,3/4,5); в 7-8 - ых классах- МБОУ «Школа № 80» (3,2/4,5).

Третья группа общеобразовательных организаций, где средний балл по итогам выполнения ВПР и средний балл в журнале имеет интервал меньше единицы.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По городу данный показатель колеблется от 79,9% в 6 классах, до 66,1% в 7-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей географии города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

В 6-х классах при высоком уровне успешности (показатели от 87,4% до 72,6%) учащихся по таким показателям, как «умение определять понятия, устанавливать аналогии, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью; умение применять географическое мышление в познавательной практике, использовать количественные и качественные характеристики компонентов географической среды; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач», выявлен низкий уровень (показатель 24,31%) «первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления», «сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии», «умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью», а также показатель (42,09%) «умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью», «практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды».

Так, в **7-х классах** при высоком уровне успешности (показатели от 79,36% до 81,48%) учащихся по таким показателям, как «умение ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве, использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач», выявлен низкий уровень (показатель 36,99%) «умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран», а также (показатель 47,1%) сформированности «умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств, способность использовать знания о географических законах и закономерностях».

В **8-х классах** при высоком уровне успешности (показатели от 87,45% до 89,72%) учащихся по таким показателям, как «умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию, различать изученные географические объекты, ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления», «способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах», выявлен низкий уровень (показатели 32,03%) «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью, применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике, различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий; оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и

компонентов природы в разных географических условиях; приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий; давать характеристику компонентов природы своего региона; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии», а также (показатель 39,11%) «умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, смысловое чтение, умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.

В **10-11-х классах** при высоком уровне успешности (показатели от 88,22% до 91,24%) учащихся по таким показателям, как «овладение базовыми географическими знаниями: географические особенности основных отраслей хозяйства России; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира», «умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов», низкий уровень (показатели от 29% до 29,9%) «умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов», а также (показатель 42,9%) «уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни».

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне региона, хотя и в минимальных значениях.

В 6-х классах необходимо обратить внимание на задание 10.2К2., предполагающее демонстрацию «первичных компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления», «сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии», «умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение

письменной речью»; 24,31% обучающихся справились с заданиями такого типа.

В **7-х классах** необходимо обратить внимание на задание **8(3),** предполагающее демонстрацию умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран»; 36,99% обучающихся справились с заданиями такого типа.

В **8-х классах** - необходимо обратить внимание на задание **4.2**, предполагающее демонстрацию знаний по темам «Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России», умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы; смысловое чтение, ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках, использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; 33,52% обучающихся справились с заданиями такого типа.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:
Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «География»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

6-7 класс:

- ✓ провести анализ материально-технической базы кабинетов географии в части полноты оснащенности картографическими пособиями

коллективного использования (типографское исполнение, или электронный формат) и принять меры по приобретению недостающих пособий по всему спектру изучаемых тем;

- ✓ рассмотреть возможность закупки за счет средств общеобразовательных организаций картографических пособий индивидуального использования (атласы, контурные карты);
- ✓ включить в систему административного контроля на уровне общеобразовательной организации мероприятия по мониторингу уровня достижений учащихся в плане «умения использовать карту как источник информации о материках и океанах»;
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента географического образования (география Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметником регионального содержания географического образования;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи географии и истории в целях повышения уровня овладения учащимися умений использовать картографические пособия в качестве источника информации, а также визуально определять части света, отдельные объекты (моря, реки, полуострова, месторасположение государств).

8-9 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения базовых блоков географии, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметником УМК;
- ✓ в рамках административного анализа уроков обратить внимание на актуализацию учителем материалов географии при прохождении материала по экономическому районированию России;
- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи».

Учителям-предметникам:

6-7 класс:

- ✓ при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию

предметного кабинета картографическими пособиями коллективного и индивидуального использования;

- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования картографических пособий, как источника географической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей в части влияния природно-климатических условий на виды деятельности и образ жизни населения;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

8 класс:

- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по направлению «хозяйственный потенциал природных условий России», «влияние природных ресурсов на хозяйственную специализацию территорий»;
- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на географические факты;
- ✓ обеспечить качественную реализацию регионального содержания географического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Деятельностный подход в обучении географии как механизм формирования УУД»;
- ✓ провести семинар «Практическая направленность в преподавании географии»;
- ✓ на уровне районов организовать и провести смотр ученических знаний «Юные знатоки географии и экологии» в рамках сотрудничества методических объединений учителей биологии и географии;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей географии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с картографическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

АНАЛИЗ
итогов проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «История России. Всеобщая история»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 5-8, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО (показатели среднего балла за год и по итогам ВПР в разрезе районов города, а также по каждому общеобразовательному учреждению)

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 2021 году по предмету «История России. Всеобщая история» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 5-8 и 11 классов по материалам текущего года обучения.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил в 5 классах- 10507 человек, в 6 классах-5107 человек, в 7 классах- 9086 человек, в 8 классах- 2688 человек, в 11 классах-776 человек. Таким образом общее количество учащихся, выполнявших задания ВПР-2021 составило- 28164 человек.

По всем без исключений параллелям классов, по итогам сравнения долей учащихся аттестованных по пятибалльной системе в рамках промежуточной аттестации и доли учащихся, получивших оценку по пятибалльной системе по итогам ВПР, наблюдается картина снижения показателей уровня освоения учащимися образовательной программы по предмету.

Наименьшее расхождение в целом фиксируется в 11 классах, наибольшее расхождение в 5 и 7 классах.

Анализ расхождения средних баллов в рамках промежуточной аттестации и по итогам написания ВПР позволяет выделить группу общеобразовательных организаций, в которых данное расхождение

максимально по отношению к основной группу общеобразовательных организаций (учтен показатели более 0,5).

По 5 классам (данные года/ данные ВПР): МБОУ «Гимназия №14» (4,4/3,8), МБОУ «Гимназия №35» (4,2/3,7), МБОУ «Лицей №103» (4,2/3,6), МБОУ «Лицей №51» (4,1/3,3), МБОУ «Школа №100» (4,3/3,7).

По 6 классам (данные ВПР/ данные промежуточной аттестации): МБОУ «Гимназия №12» (3/3,7), МБОУ «Гимназия №25» (3,2/3,8), МБОУ «Школа №100» (3,2/4,2), МБОУ «Школа №82» (3/3,9), МБОУ «Школа №84» (3/3,9), МБОУ «Школа №90» (3,5/4,2).

По 7 классам (данные ВПР/данные промежуточной аттестации): МБОУ «Гимназия №35» (3,2/3,9), МБОУ «Гимназия №45» (3,2/3,8), МБОУ «Гимназия №46» (3,2/3,9).

По 8 классам (данные ВПР/ данные промежуточной аттестации): МБОУ «Гимназия №12» (2,4/3,6), МБОУ «Гимназия №35» (3,4/4,1), МБОУ «Лицей №51» (2,8/3,6).

Таким образом, в ряде общеобразовательных организаций наблюдается ситуация значительного расхождения средних баллов сразу в нескольких параллелях: МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №12», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Лицей №51».

Одновременно необходимо отметить и общеобразовательные организации, которые продемонстрировали в рамках ВПР существенно более высокие результаты в сравнении с промежуточной аттестацией (показатель среднего балла ВПР/ показатель среднего балла в журнале): МБОУ «Школа №17» (5 класс: 4,4/3,8), МБОУ «Школа №60» (5 класс: 4,8/4,2), МБОУ «Гимназия №45» (6 класс: 4,6/3,8), МБОУ «Гимназия №46» (6 класс: 4,3/3,7), МБОУ «Школа №100» (8 класс: 4,6/4).

В сравнении с итогами анализа (осень ВПР, 2020) необходимо отметить, что ситуация расхождения средних баллов по итогам промежуточной аттестации и результатам ВПР сохраняется в МБОУ «Школа №100».

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрациям и учителям-предметникам общеобразовательных организаций:
МБОУ «Школа №100», МБОУ «Гимназия №12», МБОУ «Гимназия №35», МБОУ «Лицей №51»

- ✓ проанализировать причины значительного расхождения показателей средних баллов по итогам ВПР и промежуточной аттестации;
- ✓ составить аналитическую справку и представить ее в МАУ МАЦО в срок до 15.09.2021г.

Методической службе:

- ✓ ходатайствовать перед Управлением образования о методическом десанте в 2020-2021 учебном году в МБОУ «Школа №100», продемонстрировавшей наличие проблем по итогам данного анализа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
итогов проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Математика»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(весна 2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 5-8 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей математики, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весна 2021 года по предмету «Математика» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 5-8 классов.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 38517 человек, из них:

по 5 классам – 10592 человек, по 6 классам- 10125 человек, по 7 классам-9157 человека, по 8 классам- 8643.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования всех параллелей по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской

проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 5-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 55,0%, в 6-х классах-44.6%, в 7-х классах -43.6%. Снижение доли учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» мы наблюдаем в 8-х классах -37.1.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По городу: в 5-х классах ср. балл (ВПР)-3.7, средний балл (год)-3.9; в 6-х классах ср. балл (ВПР)-3.5, средний балл (год)-3.7; в 7-х классах ср. балл (ВПР)-3.6 средний балл (год)-3.6; в 8-х классах ср. балл (ВПР)-3.4 средний балл (год)-3.6.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей математики города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

В <u>5-х классах</u> по г. Ростову–на-Дону 523 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 6.1% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество (неуд) в Советском районе – 138 человек (9.67%), Ворошиловский районе- 136 человека – 7.9%, наименьшее количество двоек в Железнодорожном районе -15 человек (2.4%), в Ленинском районе – 26 человека (4.7%). Количество человек, получивших отличные оценки 475 – 5.5%. Наибольшее число 5(отл.) в Кировском районе – 52 человек (11,6%), в Ленинском районе- 55 человек (9.8%). Средний балл по параллели-3,4.

«Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число», «Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира», «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений» выявлен <u>низкий уровень</u> «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности», «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное

снижение или процентное повышение величины», «Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений».

В **6-х классах** по г. Ростову–на-Дону 774 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 7.6% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество неуд (%) в Кировском районе- 47 человек (9.9%), Ворошиловском районе 184 человек (9,6%), Советском районе - 243 человека-(14.0%), наименьшее 20 человек в Железнодорожный районе – 2,8%. Количество человек, получивших отличные оценки 971 – 9.6%. Наибольшее число 5(отл. %) в Кировском районе-64 человек (13.4%), в Железнодорожный районе – 89 человек (12,4%), Советском районе - 172человека-(9.9%). Средний балл по параллели-3,5.

При высоком уровне успешности (показатели от 80,67 % до 85,59%) учащихся по таким показателям, как «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число», «Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира», «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений» выявлен низкий уровень (показатели от 10,44% до 34,39%) «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности», «Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины», «Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений»

В **7-х классах** по г. Ростову–на-Дону 527 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 5.8% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество неуд (%): в Советском районе 142 человека (8.8%), в Кировском районе -34 человек (8.6%),в Ворошиловском районе -127 (7.3%). Количество человек, получивших отличные оценки 1033 – 11.3%. Наибольшее число 5(%)в Кировском районе -77 человек (19.4%),в

Ленинском районе -83 человека (14.1%), Пролетарском районе -149 человек (13.5%). Средний балл по параллели-3,6.

При высоком уровне успешности (показатели от 77.83% до 81.22%) учащихся по таким показателям, как «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»», «Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений», «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях», выявлен низкий уровень (показатели от 17.4% до 29.75%) «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи», «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения», «Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат»

В **8-х классах** по г. Ростову–на-Дону 523 учащихся получили неудовлетворительные оценки, что составляет 6.1% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество неуд (%): в Советском районе 138 человека (9.6%), в Кировском районе -30 человек (.76%),в Ворошиловском районе -136 (7.9%). Количество человек, получивших отличные оценки 475 – 5.5%. Наибольшее число 5(%)в Кировском районе -52 человека (11.6%),в Ленинском районе -55 человека (9.8%), Советском районе -96 человек (6.7%). Средний балл по параллели-3,4.

при высоком уровне успешности (показатели от 76,06% до 85,18%) учащихся по таким показателям, как «Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований», «Развитие умений применять изученные

понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач», «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»», выявлен низкий уровень (показатели от 7.19% до 12.13%) «Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства . Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности», «Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи», «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения»

Одновременно проведение ВПР выявил ряд позиций, по которым учащиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность менее, чем на уровне региона, хотя и в минимальных значениях.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Математика»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

5-6 класс:

- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметником математического образования;

- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи математики и информатики.

7-8 класс:

- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет системы изучения базовых блоков математики, соответствия рабочим программам в составе используемого учителем-предметником УМК;
- ✓ в рамках деятельности методической службы на уровне общеобразовательной организации рассмотреть проблему формирования межпредметных компетенций учащихся в плане «умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи».

Учителям-предметникам:

5-6 класс:

- ✓ при необходимости подготовить предложения для администрации общеобразовательной организации по доукомплектованию предметного кабинета;
- ✓ включить в систему работы с учащимися практические занятия по отработке умения использования пособий, как источника математической информации;
- ✓ предусмотреть практическую отработку с учащимися установления причинно-следственных связей;
- ✓ обеспечить качественную реализацию математического образования, в том числе за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

7-8 класс:

- ✓ акцентировать внимание на эффективности реализуемой индивидуальной педагогической системы преподавания по математике;
- ✓ в рамках урочной деятельности активизировать использование заданий, предполагающих демонстрацию учащимися уровня сформированности монологической и диалогической речи, умения формулировать собственную точку зрения, аргументировать ее с опорой на математические факты;
- ✓ обеспечить качественную реализацию математического образования за счет системы внеурочной и внеклассной работы по предмету, а также резервных часов, выделяемых рабочими программами в составе УМК.

Методической службе:

- ✓ провести семинар «Деятельностный подход в обучении математики как механизм формирования УУД»;

- ✓ провести семинар «Практическая направленность в преподавании математики»;
- ✓ организовать участие районов в проекте «Математическая вертикаль»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей математики обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с математическими пособиями для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Обществознание»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(2020-2021учебный год)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций учителям-предметникам, администрации общеобразовательных организаций, методической службе по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:
- статистические материалы по итогам проведения ВПР в 6-8 классах общеобразовательных организаций города;
- информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей обществознания, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа итогов Всероссийский проверочных работ, проведенных в 2020-021 учебном году, установлено следующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весной 2020-2021 учебого года по предмету «Обществознание» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 6-8 классов по материалам данного года обучения.

Общий охват учащихся мониторингом в формате ВПР составил 16862 человек, из них в 6 классах - 4853 человека (101 ОУ), в 7 классах - 8996 человек, в 8 классах - 3013 человек (95 ОУ), что составило более 80% от общего контингента обучающихся в данных параллелях.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения

всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Так, в 6-х классах доля учащихся, получивших по итогам ВПР оценки «хорошо» и «отлично» составляет 62,43%, в 7-х классах – 66,05%, в 8-х классах данная доля достигает 51,84 %. Доля обучающихся, понизивших отметку в сравнении с годовой в 6 классах составила 32,43%, в 7 классах – 33,84%, в 8 классах – 35,28%.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. В 6 классах это 65,59%, в 7 классах – 63,31%, в 8-х классах – 61,51%, что превышает аналогичные показатели Ростовской области, а также показатели осени 2020 года.

Анализ выполнения обучающимися отдельных заданий продемонстрировал наличие, как достижений, так и ряда проблем, требующих внимания со стороны педагогического сообщества учителей обществознания города, администрации общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Так, в **6 классах** выявлен высокий уровень успешности обучающихся по таким показателям, как «Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» (83,81%), «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп» (86,59%), «Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;» (81,17%).

Низкий уровень выявлен по таким показателям как «Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» (33,05%), «Формирование у обучающихся личностных представлений об основах

российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации» (37,45%).

В **7 классах** высокий уровень успешности обучающихся (показатели от 80,94% до 57,96%) выявлен по большинству позиций.

Наиболее высокий уровень по показателям «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин» (87,19%), «умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом» (86,85%), «Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни» (83,28%).

Наиболее низкий уровень выявлен по показателям «Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей» (34,26%), «умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (задание 9.3)» (45,73%).

В **9 классах** большинство показателей уровня успешности обучающихся колеблются в значениях от 62,49% до 86,59%.

Наиболее высокий уровень успешности выявлен по таким показателям как «Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений,

включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» (86,59%), «приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни» (85,99%).

Наиболее низкий уровень выявлен по показателю «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности» (33,3%), что аналогично результату осени 2020 года. Данная тенденция связана в первую очередь со сложностью проверяемого материала, а также с недостаточно сформированным навыком работы с нормативными правовыми актами, являющимися довольно специфичными документами.

В целом проведение ВПР показало, что обучающиеся общеобразовательных учреждений города продемонстрировали успешность более, чем на уровне региона и федерации в целом.

Мониторинг оценочного компонента по итогам изучения предмета в течение года и по итогам выполнения ВПР на предмет совпадения выявил ряд общеобразовательных организаций, в которых наблюдается значительное расхождение среднего балла за год и среднего балла за ВПР в 8-9 классах (более 1 балла). Данные представлены в таблице:

ОО	Класс	Балл за ВПР	Средний балл в журнале	Разница в отметке
МБОУ "Школа № 81"	6	3	4,5	1,5
МБОУ "Гимназия № 46"	6	3,2	4,3	1,1
МБОУ "Школа № 84"	6	2,9	3,9	1
МБОУ "Лицей № 51"	6	3,6	4,6	1
МБОУ "Школа № 84"	7	3,1	4,2	1,1
МАОУ "Школа № 53"	8	2	4	2
МАОУ "Школа № 5"	8	2,6	4,1	1,5
МБОУ "Гимназия № 12"	8	2,9	4	1,1
МБОУ "Гимназия № 35"	8	3,4	4,4	1

Значительное расхождение среднего годового балла и среднего балла за ВПР наблюдается в двух параллелях отмечено только в МБОУ «Школа №84».

Следует отметить, что наблюдается тенденция снижения необъективности оценивания учебных достижений обучающихся при проведении ВПР, что может свидетельствовать о принятии адекватных мер администрациями ОУ по итогам анализа системы оценивания учителями-предметниками домашних заданий, проверочных и контрольных работ на предмет объективности и соответствия локальным актам общеобразовательной организации.

Выборочный анализ по отдельным общеобразовательным организациям, имеющих особо значимый разрыв показателей средних баллов за год и ВПР позволяет сделать вывод о том, что разница средних баллов по итогам года и по итогам ВПР может основываться на наличии в общеобразовательной организации значительной части обучающихся, слабо усвоивших образовательную программу по предмету в рамках написания ВПР в сравнении с годовой оценкой, выставленной учителем-предметником.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрациям общеобразовательных организаций:

Адресные:
Администрации МБОУ "Школа № 81", МБОУ "Гимназия № 46", МБОУ "Школа № 84", МБОУ "Лицей № 51", МАОУ "Школа № 53", МАОУ "Школа № 5", МБОУ "Гимназия № 12", МБОУ "Гимназия № 35":
- выработать дополнительные меры по повышению степени объективности оценивания уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету учителями-предметниками;
- при проведении ВПР организовать проверку работ после предварительного коллегиального обсуждения подходов к оцениванию;
- акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам, т.е. проверить, какие внесены изменения с учетом анализа результатов ВПР-2020 и выявленных сложных/проблемных тем.

Общие:

- в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Обществознание»;
- проанализировать положения локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК;
- привлечь независимых общественных наблюдателей, специалистов управления образования на период проведения независимых оценочных процедур;

Учителям-предметникам:

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания, объяснение изученных положений на конкретных примерах, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения и др.) в обучении обществознанию;
- предлагать к решению учащимся задания, аналогичные заданиям всероссийской проверочной работы, преодолевая предметные дефициты.
- отрабатывать с учащимися умения анализировать текст, осознанно строить речевое высказывание и формулировать его в письменном виде;
- развивать социальный кругозор учащихся, формировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

Методической службе:

- провести семинар «Анализ результатов ВПР по обществознанию 2020-2021 учебного года»;
- провести семинар «Особенности ВПР на организационном и технологическом уровнях»;
- в рамках деятельности районных методических объединений учителей истории обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы с нормативными правовыми актами и другими документами для дальнейшей диссеминации передового педагогического опыта;
- провести групповую консультацию для школ, показавших низкие результаты ВПР «Технология подготовки учащихся к ВПР по обществознанию в новом учебном году»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Русский язык»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(весна 2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР по русскому языку в 4-8 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей русского языка и литературы, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весной 2021 года по предмету «Русский язык» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 4-8 классов по материалам 2020-2021 учебного года .

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом параллели. Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей истории города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

4 класс

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 102 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 8 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 4 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 80» -4,5 балла
2. МБОУ "Гимназия № 14"-4,5 балла
3. МБОУ "Гимназия № 46" - 4,5 балла
4. МБОУ "Лицей № 51"- 4,4 балла

5. МБОУ "Школа № 104"-4,4 балла
6. МАОУ "Классический лицей № 1"- 4,3 балла
7. МБОУ "Лицей экономический № 71"- 4,3 балла
8. МБОУ "Школа № 43"- 4,1 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в 4 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МАОУ "Школа № 115"- 3,6 балла
2. МБОУ "Школа № 1"- 3,6 балла
3. МБОУ "Школа № 26" – 3, 6 балла
4. МБОУ "Школа № 37" – 3,6 балла
5. МБОУ "Школа № 4"- 3,6 балла
6. МБОУ "Лицей № 2" – 3,5 балла
7. МБОУ "Школа № 105" -3,5 балла
8. МБОУ "Школа № 112"-3, 5 балла
9. МБОУ "Школа № 18 – 3,5 балла
10. МБОУ "Школа № 21" – 3,5 балла
11. МБОУ "Школа № 22" – 3,5 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 29 ОО (28 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МБОУ "Гимназия № 46"	4,5	3,8	0,7 балла
2.	МБОУ "Лицей экономический № 71"	4,3	3,9	0,4 балла

5 класс

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 5 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 5 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 80» -4,1 балла
2. МАОУ "Лицей № 33" - 4 балла
3. МБОУ "Гимназия № 45" – 4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в 5 классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ "Школа № 15" – 2,8 балла
2. МБОУ "Школа № 15" – 3, 2 балла
3. МБОУ "Школа № 68" – 3, 3 балла
4. МБОУ "Школа № 92"- 3,3 балла
5. МБОУ "Школа № 32" – 3, 3 балла
6. МБОУ "Школа № 105" – 3, 3 балла
7. МБОУ "Школа № 79"- 3,3 балла
8. МБОУ "Школа № 12" – 3, 3 балла
9. МБОУ «Школа № 81» - 3,3 балла
10. МБОУ "Школа № 100" – 3, 3 балла
11. МБОУ "Школа № 111" – 3, 3 балла
12. МБОУ «Школа № 82» - 3,3 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 20 ОО (19 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МБОУ "Школа № 15"	2,8	3,9	1,1 балла
2.	МАОУ «Школа № 39»	3,3	4	0,7 балла
	МБОУ «Гимназия № 14	3.6	4,4	0,8 балла

6 класс

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 6 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 6 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 80» -4,1 балла
2. МАОУ "Лицей № 33" - 4 балла
3. МБОУ "Гимназия № 45" – 4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ "Лицей № 2" – 2,5 балла
2. МАОУ "Школа № 5" – 2,9 балла
3. МБОУ "Гимназия № 82" – 2,8 балла
4. МБОУ "Школа № 92" – 3,2 балла
5. МАОУ "Школа № 55" – 3, 2 балла
6. МБОУ "Школа № 78" – 3,2 балла
7. МБОУ "Школа № 79" – 3,2 балла
8. МБОУ "Школа № 66 – 3,2 балла
9. МБОУ "Школа № 100" – 3, 2 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 22 ОО (21 %)

Самые большие расхождениям между отметкой за ВПР и средним баллом в журнале были отмечены в следующих ОО:

№	ОО	Средний балл ВПР	Средний балл в журнале	Колебания
1.	МБОУ "Школа № 100"	3,2	3,9	0,7 балла
2.	МБОУ «Школа № 23»	3,3	4	0,7 балла
	МБОУ «Школа № 82»	2,8	3,7	0,9 балла

7 класс

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42–47

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 4 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 7 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ «Школа № 60» -4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ "Лицей № 2" – 2,3 балла
2. МБОУ "Лицей № 51" – 2,8 балла
3. МБОУ "Школа № 79" – 2,9 балла
4. МБОУ "Гимназия № 40" – 3,1 балла
5. МБОУ "Школа № 23" – 3,1 балла
6. МБОУ "Школа № 84" – 3 балла
7. МБОУ "Школа № 92" – 3,2 балла
8. МАОУ "Школа № 96" – 3, 2 балла
9. МБОУ "Школа № 66" – 3,2 балла
10. МБОУ "Школа № 82" – 3,2 балла
11. МБОУ "Школа № 3" – 3,2 балла
12. МБОУ "Школа № 6" – 3,2 балла
13. МБОУ "Школа № 113 – 3,2 балла
14. МБОУ "Школа № 100" – 3, 2 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 11 ОО (11 %).

8 класс

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского

литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

В ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 8 классов 104 ОО города Ростова-на-Дону.

Средний балл по результатам ВПР составил 3, 5 балла.

Самый высокий балл по результатам ВПР в 8 –х классах получили обучающиеся следующих ОО:

1. МБОУ « Гимназия № 45» -4 балла
2. МБОУ « Гимназия № 46» -4 балла
3. МБОУ «Школа № 80» -4 балла

Самый низкий балл по результатам ВПР (ниже среднего балла) в классе получили обучающиеся следующих ОО:

1. МАОУ "Лицей № 2" – 2,7 балла
2. МБОУ "Школа № 113" – 3,1 балла
3. МБОУ "Школа № 18" – 3,2 балла
4. МАОУ "Школа № 5" – 3 балла
5. МБОУ " Гимназия № 12" – 3,2 балла
6. МБОУ "Гимназия № 34" – 3, 2 балла
7. МБОУ "Школа № 66" – 3 балла
8. МБОУ "Школа № 68" – 3,1 балла

9. МБОУ "Школа № 78" – 3,1 балла
10. МБОУ "Школа № 82" – 3,2 балла
11. МБОУ "Школа № 92 – 3,2 балла
12. МБОУ "Школа № 3" – 3, 1 балла

Больших расхождений между средним баллом за ВПР и средним баллом в журнале у обучающихся отмечено не было, колебания составляли в среднем +/- 0,1-0,3 балла. Во многих ОО балл за ВПР и средний балл в журнале совпал – 24 ОО (23 %)

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Русский язык»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.

4 классы:

- ✓ организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения
- ✓ проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных школьных методических объединений (далее – ШМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
- ✓ учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

5 классы:

- ✓ организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности

русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения ;

- ✓ проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях ШМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

6 классы:

- ✓ организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;
- ✓ учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

7 класс

- ✓ организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения;
- ✓ классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
- ✓ учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

8 класс

- ✓ организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения (Приложение 2);

- ✓ классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
- ✓ учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам проведения всероссийских проверочных работ
по предмету «Химия»
в общеобразовательных учреждениях города Ростова-на-Дону
(весна 2021 года)

Цель проведения анализа: выработка адресных рекомендаций для учителей-предметников, администраций общеобразовательных организаций, методической службы по совершенствованию условий и направлений реализации образовательной программы по предмету в целях повышения качества общего образования.

Источник информации для проведения анализа:

- ✓ статистические материалы по итогам проведения ВПР в 8, 11 классах общеобразовательных организаций города, предоставленные аналитическим отделом МАУ ИМЦО;
- ✓ информационные материалы, предоставленные руководителями районных методических объединений учителей химии, ведущими учителями городского методического объединения на предмет выявления профессиональных затруднений и ожидаемого комплекса мер по оказанию методической и организационной помощи.

В результате анализа предоставленной аналитическим отделом МАУ ИМЦО информации установлено нижеследующее:

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) весной 2021 года по предмету «Химия» в общеобразовательных организациях города проводились в штатном режиме для 8 и 11 классов по материалам 2020-2021 учебного года.

Охват учащихся мониторингом в формате ВПР по химии в 8 класс г. Ростове-на-Дону составил 3131 человек из 94 учебных заведений,в 11 классам г. Ростов-на-Дону составил 240 человек из 7 учебных.

Итоговые результаты муниципальной системы общего образования по всем параллелям по таким показателям, как «количество учащихся, справившихся с выполнением отдельных заданий всероссийской

проверочной работы», «доля учащихся, получивших по итогам выполнения всего комплекса заданий ВПР отметки «хорошо» и «отлично», превышают аналогичные показатели региона и федерации.

По итогам ВПР наблюдается стабильная ситуация уровня мотивации к изучению предмета и уровня успешности с ростом количества обучающихся принимавших участие в испытании.

Так в 8-х классах количество испытуемых человек с 293 до 3113, это 10,7 раз больше чем осенью 2020г, учебных заведений увеличилось с 6 до 94, что в 15,6 раз больше. В 11 классах количество испытуемых человек увеличилось с 213 до 240 человек, но на одно учебное заведение стало меньше.

Тем не менее, о качестве преподавания предмета учителями-предметниками косвенно свидетельствует показатель доли учащихся, подтвердивших свою годовую оценку. По данный показатель колеблется от 72,8% в 8 классах, до 84,4% в 11-х классах, что превышает аналогичные показатели Ростовской области. Данные показатели можно проанализировать по представленным статистическим данным, т.е. исходя из среднего балла по ВПР и среднего балла за год.

Одновременно анализ выполнения учащимися отдельных заданий продемонстрировал наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей химии города, администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

В **8 классах** в отличие от осени 2020 года по г. Ростову-на-Дону учащиеся получили 82 неудовлетворительные оценки, что составляет 2,6% от числа всех испытуемых. Наибольшее количество (неуд) в Ворошиловском районе 25 человек-3.7%, наименьшее Октябрьский район 2 человека – 0,6%. Количество человек, получивших отличные оценки 647 – 20,4%. Наибольшее число 5 (отл.) в Ленинском районе 50 – 26,6%, наименьшее в Кировском районе 33 – 16,3%. Хотя средний балл по ВПР, как по районам, так и по городу превышает средний балл за год и превышает аналогичные показатели Ростовской области.

В **11 классах** по г. Ростову-на-Дону из полученных статистических данных можно сделать следующее заключение: средний балл по ВПР 4,2, что на 0,1 ниже среднего балла за год. Неудовлетворительных нет, 5(отл.) 92 человека – 38,3%. Наибольшее число 5(отл.) в Советском районе 38 – 50,7%, наименьшее в Железнодорожном районе 13 – 26,5%.

Анализ результатов ВПР по предоставленным статистическим данным не предоставляет возможность проанализировать каждое задание, выявить наличие как достижений, так и ряда проблемных зон, которые требуют внимания со стороны педагогического сообщества учителей химии города,

администраций общеобразовательных организаций и муниципальной методической службы.

Анализ ВПР по химии по среднему баллу ВПР 8 и 11 классах позволил сделать вывод о том, что, в основном, результаты выполнения всех заданий базового и повышенного уровня сложности как в нашем регионе, в г. Ростове-на-Дону так и в РФ в 2021 году выше, чем осенью 2020 году, продолжают оставаться выше уровня освоения учебного материала и совпадают со среднестатистическими результатами выполнения заданий по стране.

Рекомендации по итогам проведения анализа ВПР:

Администрации общеобразовательных организаций:

Общие:

- ✓ в рамках организации и проведения педагогических советов, методических советов, методических объединений, семинаров рассмотреть проблему повышения уровня объективности оценивания освоения учащимися образовательной программы предмета «Химия»;
- ✓ проанализировать на соответствие рекомендациям по оценочному компоненту, содержащемуся в рабочих программах, входящих в УМК, положений локального акта общеобразовательной организации, регламентирующего норму оценивания в рамках текущего и рубежного контроля.
- ✓ провести анализ материально-технической базы кабинетов химии в части полноты оснащенности пособиями коллективного использования (Периодическими системами Д.И. Менделеева, таблицами растворимости и т.д. или электронный формат) и принять меры по приобретению недостающих пособий по всему спектру изучаемых тем;
- ✓ рассмотреть возможность закупки за счет средств общеобразовательных организаций пособий индивидуального использования (Периодическими системами Д.И. Менделеева, таблицами растворимости и т.д);
- ✓ проанализировать рабочие программы учителей-предметников на предмет реализации регионального компонента исторического образования (история Донского края);
- ✓ предусмотреть в системе административного контроля мониторинговые мероприятия, направленные на выявление уровня успешности реализации учителем-предметников естественнонаучных знаний;
- ✓ на уровне методической службы общеобразовательной организации проработать межпредметные связи химии, математики, физики и биологии.

Учителям

- ✓ С первого года изучения предмета «химия» следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.
- ✓ Необходимо больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам

протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы – всё это возможно при выполнении химического ученического эксперимента

- ✓ На уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и выполнению сложных заданий, требующих умения обобщать и систематизировать материал. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.
- ✓ Особо стоит выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.

Методической службе:

- ✓ провести семинар-практикум «Методические материалы для коррекции знаний и умений (опорные схемы, справочники, образцы и алгоритмы решений), дидактические материалы.»
- ✓ провести семинар «Преодоление трудностей, ошибок при подготовке учащихся к ВПР по химии»;
- ✓ в рамках деятельности районных методических объединений учителей химии обобщить наиболее результативные образцы индивидуальных педагогических систем по формированию у учащихся компетенций работы, совершенствуя методы подготовки обучающихся к любой независимой оценке качества образования