МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ
“ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ”

ГИА 2021

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования

Аналитический отчет

Результаты ГИА-9 в форме основного государственного экзамена

Ростов-на-Дону - 2021

Аналитический отчет **1**

Результаты ГИА-9 в форме основного государственного экзамена **1**

Русский язык 3

Количественный состав участников по районам города 3

Средние баллы по предметам по районам города 3

Сравнительный анализ средних баллов по предметам по районам города между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ) 4

Динамика средних баллов по предмету по районам города 5

Распределение участников по группам результатов (оценкам) по районам города 6

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (средние баллы за задания по предмету по районам города) 8

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (процент выполнения заданий по предмету по районам города) 10

Математика 13

Количественный состав участников по районам города 13

Средние баллы по предметам по районам города 14

Сравнительный анализ средних баллов по предметам по районам города между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ) 15

Динамика средних баллов по предмету по районам города за 2 года 16

Распределение участников по группам результатов (оценкам) по районам города 17

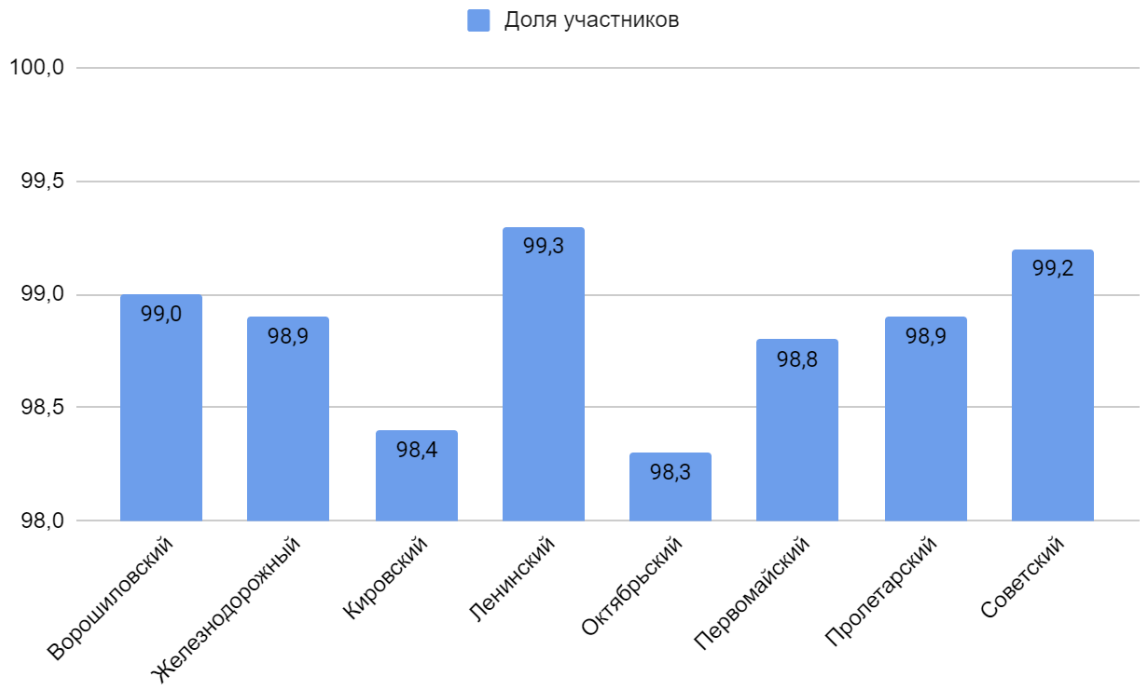
Содержательный анализ по спецификациям ГИА (средние баллы за задания по предмету по районам города) 19

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (процент выполнения заданий по предмету по районам города) 22

Русский язык

Количественный состав участников по районам города

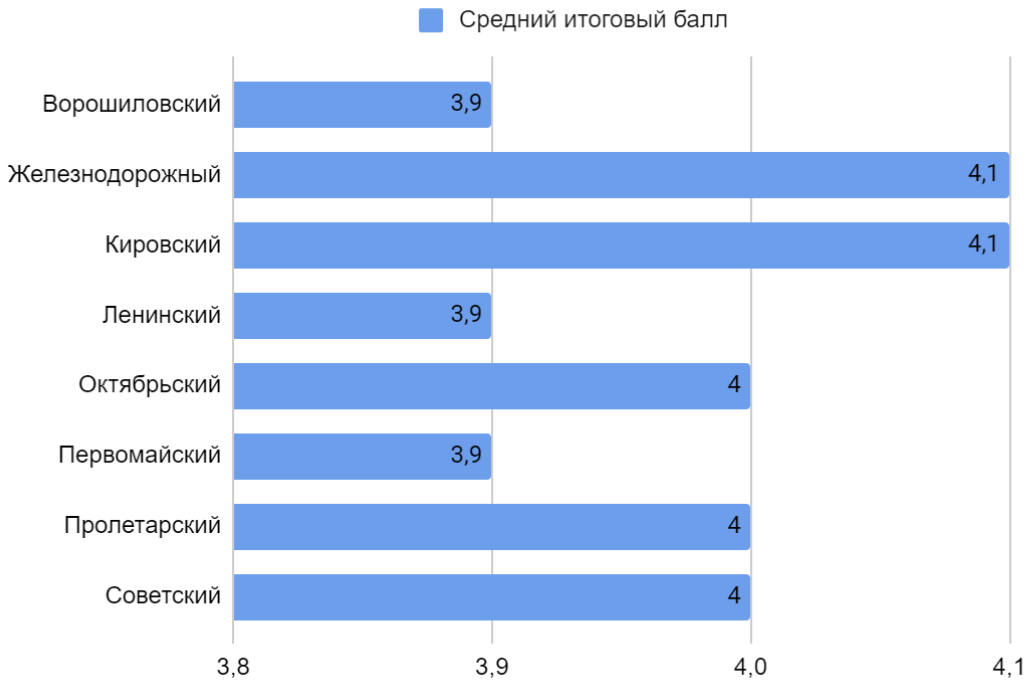
Район	*Количество участников*	*Доля от общего количества*
Ворошиловский	1838	99,0
Железнодорожный	746	98,9
Кировский	428	98,4
Ленинский	596	99,3
Октябрьский	1258	98,3
Первомайский	1536	98,8
Пролетарский	1110	98,9
Советский	1610	99,2



Поскольку русский язык является обязательным предметом ОГЭ в 2021 году, доля участников в каждом районе приближается к 100%. Остальные выпускники 9 классов сдавали русский язык в формате ГВЭ.

Средние баллы по предметам по районам города

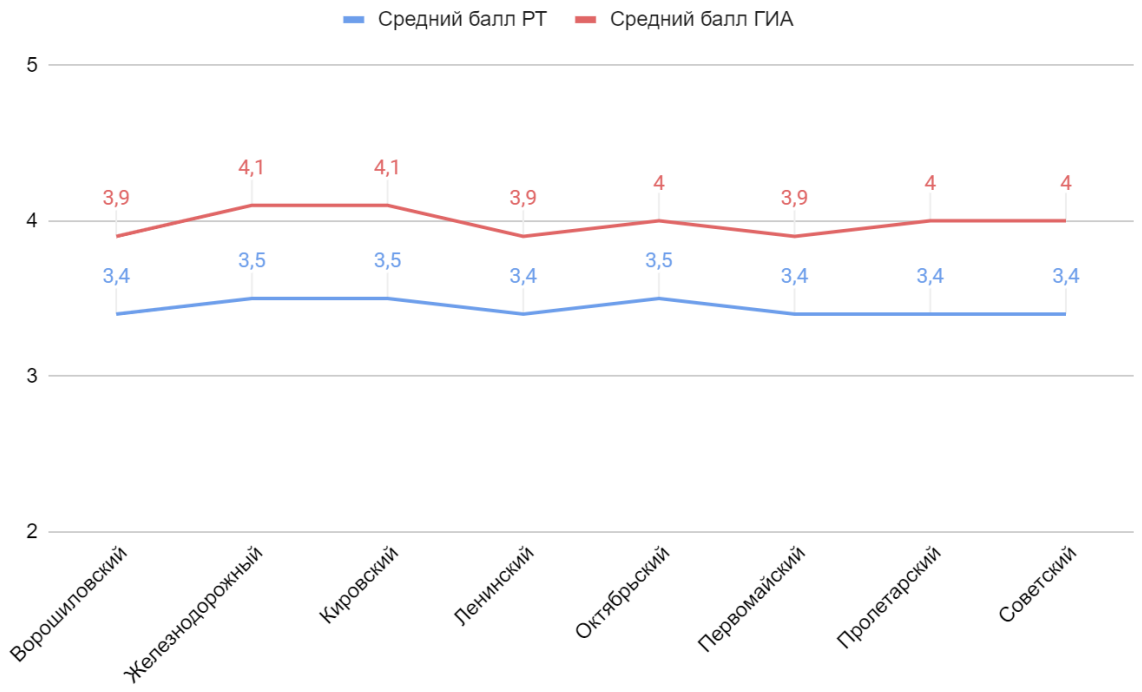
Район	*Средний первичный балл*	*Средний итоговый балл (оценка)*
Ворошиловский	24,5	3,9
Железнодорожный	25,9	4,1
Кировский	26,8	4,1
Ленинский	24,4	3,9
Октябрьский	25,3	4,0
Первомайский	25,1	3,9
Пролетарский	25,6	4,0
Советский	25,7	4,0



Средний балл выпускников 9 классов в городе составил 3,99. Диапазон средних баллов в районах колеблется от значения 3,9 до 4,1. Максимальный результат отмечается в Железнодорожном и Кировском районах - средний балл по русскому языку в них составил 4,1 балла.

Сравнительный анализ средних баллов по предметам по районам города между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ)

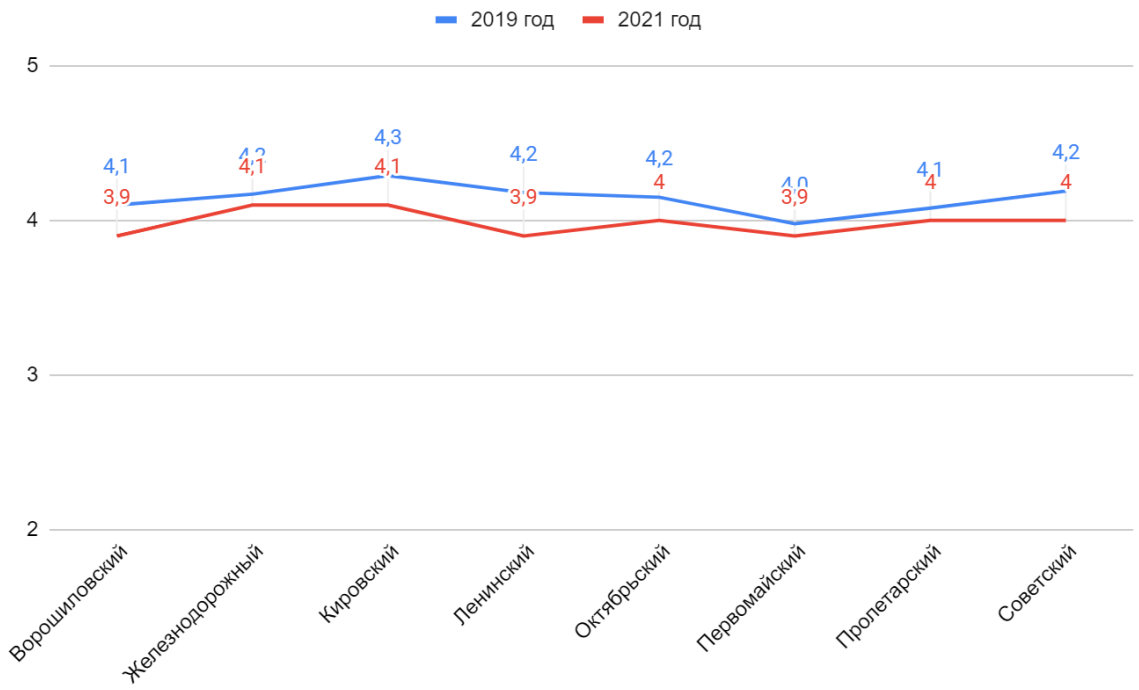
Район	*Средний балл РТ*	*Средний балл ГИА*
Ворошиловский	3,4	3,9
Железнодорожный	3,5	4,1
Кировский	3,5	4,1
Ленинский	3,4	3,9
Октябрьский	3,5	4,0
Первомайский	3,4	3,9
Пролетарский	3,4	4,0
Советский	3,4	4,0



Анализ результатов сдачи ОГЭ и написания РТ позволяет увидеть стабильный рост среднего балла по предмету. Так общегородской балл увеличился с 3,4 до 4. В целом каждый район улучшил свои результаты не менее чем на 0,5 баллов и выше.

Динамика средних баллов по предмету по районам города

Район	*2019 год*	*2021 год*
Ворошиловский	4,1	3,9
Железнодорожный	4,2	4,1
Кировский	4,3	4,1
Ленинский	4,2	3,9
Октябрьский	4,2	4,0
Первомайский	4,0	3,9
Пролетарский	4,1	4,0
Советский	4,2	4,0

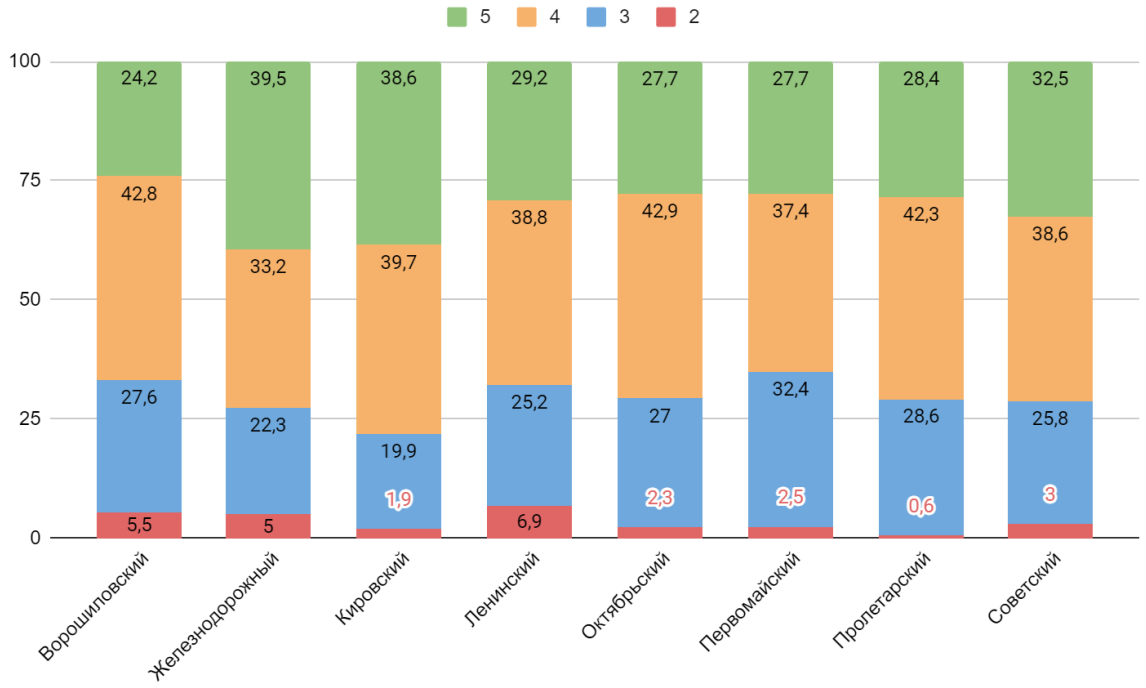


Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по русскому языку, можно сделать вывод, что по сравнению с 2019 годом общие результаты участников ОГЭ 2021 года ухудшились. Наблюдается снижение среднего балла по предмету на 0,2 балла в целом по городу. Самые низкие результаты в Ворошиловском, Ленинском и Первомайском районах города (3,9).

Распределение участников по группам результатов (оценкам) по районам города

Район	*Количество участников*			
	2	*3*	*4*	*5*
Ворошиловский	101	507	786	444
Железнодорожный	37	166	248	295
Кировский	8	85	170	165
Ленинский	41	150	231	174
Октябрьский	29	340	540	349
Первомайский	39	497	575	425
Пролетарский	7	318	470	315
Советский	49	416	622	523

Район	*Доля участников*			
	2	*3*	*4*	*5*
Ворошиловский	5,5	27,6	42,8	24,2
Железнодорожный	5,0	22,3	33,2	39,5
Кировский	1,9	19,9	39,7	38,6
Ленинский	6,9	25,2	38,8	29,2
Октябрьский	2,3	27,0	42,9	27,7
Первомайский	2,5	32,4	37,4	27,7
Пролетарский	0,6	28,6	42,3	28,4
Советский	3,0	25,8	38,6	32,5



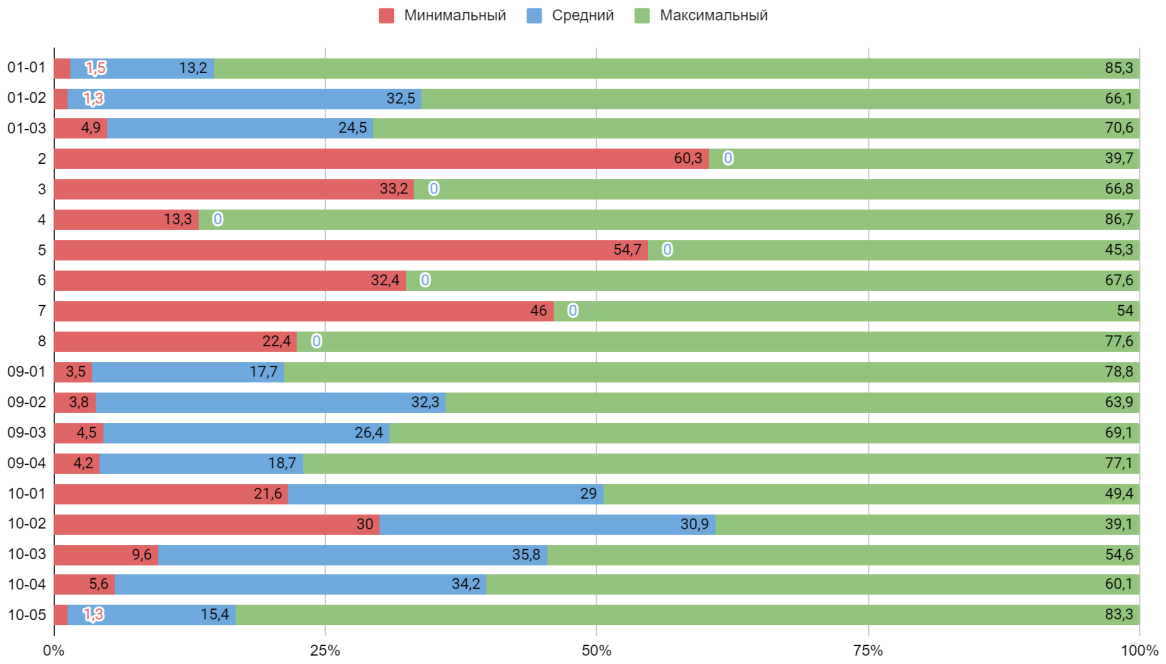
Полученные данные отражают количество участников, попавших в определенные группы результатов (оценки или диапазоны баллов, в зависимости от типа экзамена). Лидирующую позицию по количеству участников, получивших оценку “5” стал Железнодорожный район (39,5%), а лидером по наименьшему количеству участников, получивших оценку “2” стал - Пролетарский (0,6%). В целом по городу всего 3,4 % или 311 человек из числа участников ОГЭ не смогли преодолеть минимальный порог по русскому языку.

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (средние баллы за задания по предмету по районам города)

Этот отчет анализирует результаты по каждому заданию выбранного экзамена по трем критериям: доля участников, проваливших задание ("Минимальный результат"), доля участников, получивших больше нуля, но не максимальный балл за данное задание ("Средний результат") и доля участников, получивших максимальный балл за задание ("Максимальный результат"). График к этому отчету позволяет легко отследить сложность каждого задания для выпускников текущего года (чем больше красного - тем больше участников провалили данное задание).

№	Содержание	Минимальный	Средний	Максимальный
1-01	Изложение. Содержание изложения.	1,5	13,2	85,3
1-02	Изложение. Сжатие исходного текста.	1,3	32,5	66,1
1-03	Изложение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	4,9	24,5	70,6
2	Синтаксический анализ (простое предложение).	60,3	0	39,7
3	Пунктуационный анализ.	33,2	0	66,8
4	Синтаксический анализ (виды словосочетания).	13,3	0	86,7
5	Орфографический анализ.	54,7	0	45,3
6	Анализ содержания текста.	32,4	0	67,6
7	Анализ средств выразительности.	46	0	54
8	Лексический анализ	22,4	0	77,6
9-01	Сочинение. Наличие обоснованного толкования (слова, фрагмента, цитаты)	3,5	17,7	78,8
9-02	Сочинение. Наличие примеров.	3,8	32,3	63,9
9-03	Сочинение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	4,5	26,4	69,1
9-04	Сочинение. Композиционная стройность работы.	4,2	18,7	77,1
10-01	Грамотность. Соблюдение орфографических норм.	21,6	29	49,4
10-02	Грамотность. Соблюдение пунктуационных норм.	30	30,9	39,1
10-03	Грамотность. Соблюдение грамматических норм.	9,6	35,8	54,6

10-04	**Грамотность. Соблюдение речевых норм.**	5,6	34,2	60,1
10-05	**Грамотность. Фактическая точность письменной речи.**	1,3	15,4	83,3



В ходе анализа, очевидно, что выпускники успешно справляются с выполнением 1 задания ОГЭ и получают максимальные баллы. Результат выпускников, набравших максимальный балл (более 66%) свидетельствует о том, что понимание текста, его сжатие, нахождение главного не вызывает трудностей при написании изложения. Аналогично участники ОГЭ справились с последним заданием № 10. Более 60% соблюдают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, а также точность письменной речи.

Наибольшую сложность среди участников ОГЭ по русскому языку вызвали задания № 2 и 5. Так во 2 задании, содержащем синтаксический анализ простого предложения, менее 40% выпускников смогли набрать максимальный балл. В задании № 5 (орфографический анализ) более 50% не смогли набрать баллы.

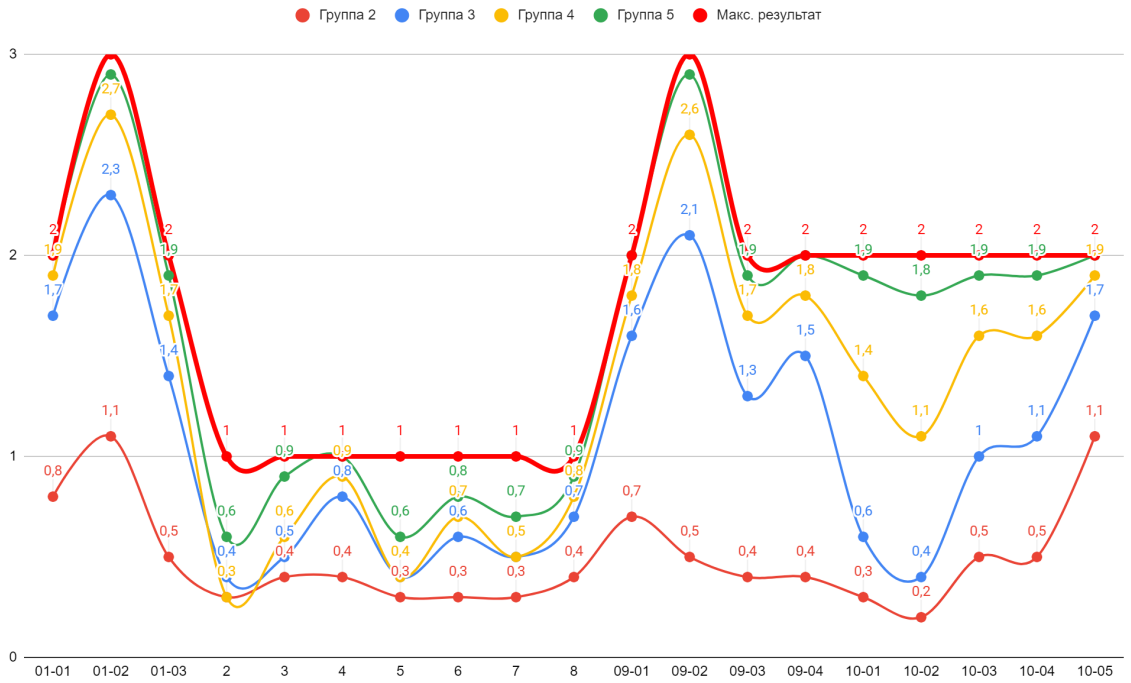
Содержательный анализ по спецификациям ГИА (процент выполнения заданий по предмету по районам города)

В этом отчете используются группы результатов аналогично отчету "Содержательный анализ по спецификациям ГИА". Для каждой из представленных групп подсчитан средний балл, полученный участниками этой группы за каждое задание по спецификации экзамена. Для наглядности в последнем столбце также предоставлены максимальные баллы за каждое задание. На графике каждая группа представлена отдельной линией. Отчет позволяет определить, какие задания стали

решающими для разделения участников на указанные группы (к примеру, если разрыв между линиями на графике у задания № 10-02 больше, чем у всех остальных, это означает, что именно данное задание определило для большинства участников финальный результат). Для определения таких "ключевых" заданий необходимо найти на диаграмме места с наибольшим отрывом линий друг от друга.

№	*Содержание*	*Группа 2*	*Группа 3*	*Группа 4*	*Группа 5*	*Максимальный результат*
1-01	**Изложение. Содержание изложения.**	0,8	1,7	1,9	2	2
1-02	**Изложение. Сжатие исходного текста.**	1,1	2,3	2,7	2,9	3
1-03	**Изложение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.**	0,5	1,4	1,7	1,9	2
2	**Синтаксический анализ (простое предложение).**	0,3	0,4	0,3	0,6	1
3	**Пунктуационный анализ.**	0,4	0,5	0,6	0,9	1
4	**Синтаксический анализ (виды словосочетания).**	0,4	0,8	0,9	1	1
5	**Орфографический анализ.**	0,3	0,4	0,4	0,6	1
6	**Анализ содержания текста.**	0,3	0,6	0,7	0,8	1
7	**Анализ средств выразительности.**	0,3	0,5	0,5	0,7	1
8	**Лексический анализ**	0,4	0,7	0,8	0,9	1
9-01	**Сочинение. Наличие обоснованного толкования (слова, фрагмента, цитаты)**	0,7	1,6	1,8	2	2
9-02	**Сочинение. Наличие примеров.**	0,5	2,1	2,6	2,9	3
9-03	**Сочинение. Смысловая цельность, речевая**	0,4	1,3	1,7	1,9	2

	связность и последовательность сочинения.					
9-04	**Сочинение. Композиционная стройность работы.**	0,4	1,5	1,8	2	2
10-01	**Грамотность. Соблюдение орфографических норм.**	0,3	0,6	1,4	1,9	2
10-02	**Грамотность. Соблюдение пунктуационных норм.**	0,2	0,4	1,1	1,8	2
10-03	**Грамотность. Соблюдение грамматических норм.**	0,5	1	1,6	1,9	2
10-04	**Грамотность. Соблюдение речевых норм.**	0,5	1,1	1,6	1,9	2
10-05	**Грамотность. Фактическая точность письменной речи.**	1,1	1,7	1,9	2	2



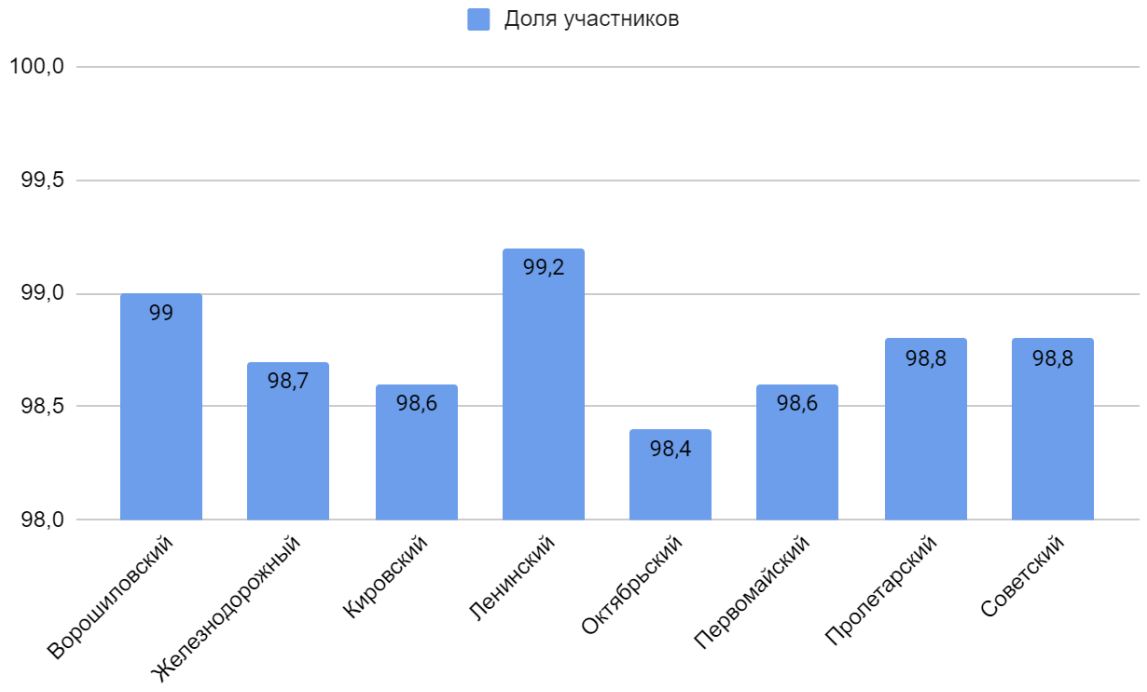
Анализируя статистические данные о выполнении заданий можно заметить, что наибольшая потеря баллов “Группой 2“ выявлена в написании сочинения (задание 9), т.к. наблюдается явный разрыв с остальными участниками ОГЭ. В числе участников “Группы 5” количество полученных возможных баллов за выполнение данного задания близко к максимальному.

Необходимо отметить тот факт, что задание № 2, оценивающее умение выпускников работать с простым предложением, помогло участникам “Группы 3” набрать баллов больше, чем “Группе 4”.

Математика

Количественный состав участников по районам города

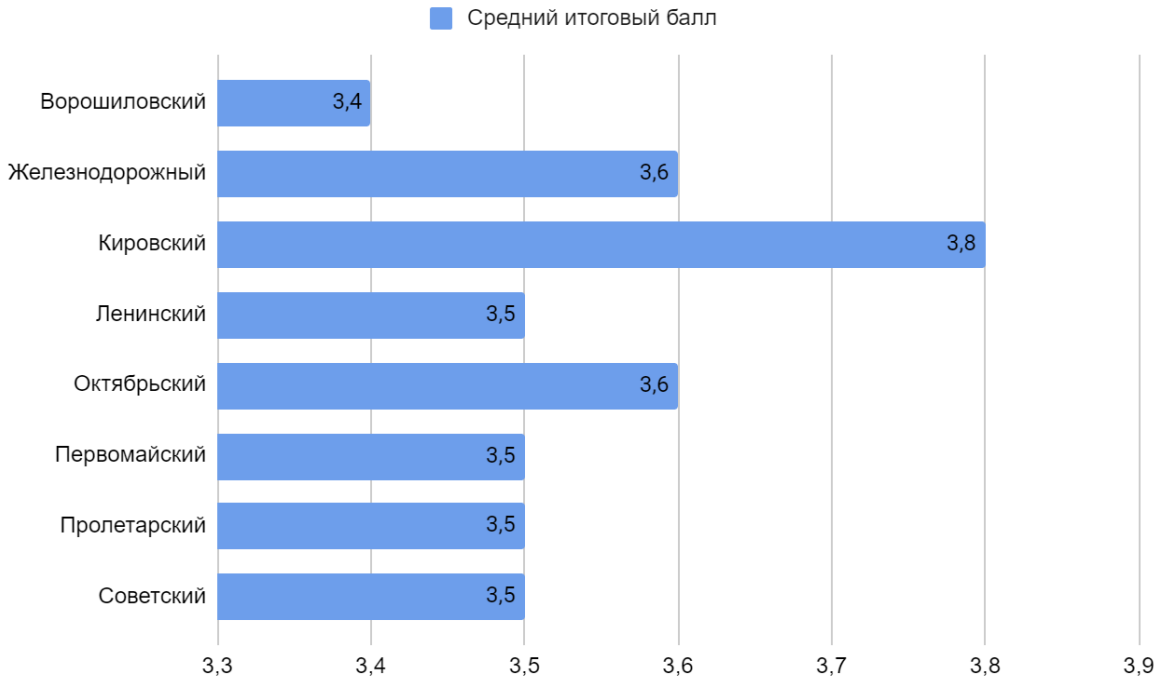
Район	*Количество участников*	*Доля от общего количества*
Ворошиловский	1837	99,0
Железнодорожный	744	98,7
Кировский	429	98,6
Ленинский	595	99,2
Октябрьский	1260	98,4
Первомайский	1534	98,6
Пролетарский	1109	98,8
Советский	1604	98,8



Поскольку математика является обязательным предметом ОГЭ в 2021 году, доля участников в каждом районе приближается к 100%. Остальные выпускники 9 классов сдавали математику в формате ГВЭ.

Средние баллы по предметам по районам города

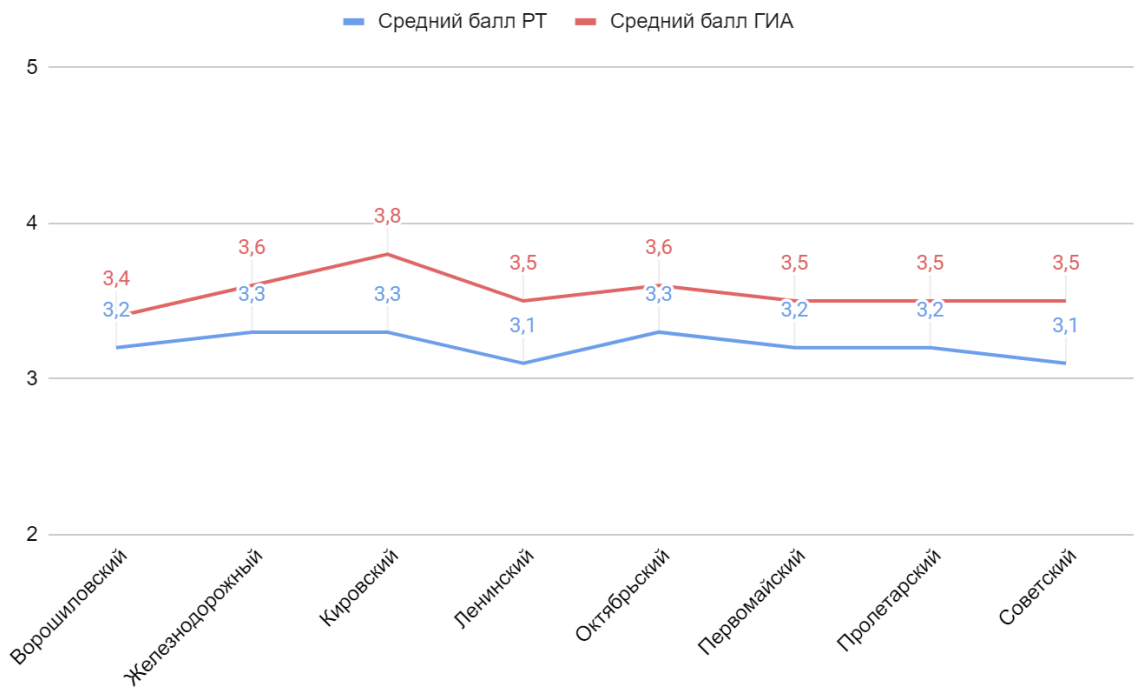
Район	*Средний первичный балл*	*Средний итоговый балл (оценка)*
Ворошиловский	13,9	3,4
Железнодорожный	15,5	3,6
Кировский	16,6	3,8
Ленинский	14,5	3,5
Октябрьский	14,7	3,6
Первомайский	13,9	3,5
Пролетарский	14,7	3,5
Советский	14,5	3,5



Средний балл выпускников 9 классов в городе составил 3,55. Диапазон средних баллов в районах колеблется от значения 3,4 до 3,8. Максимальный результат отмечается в Кировском районе - средний балл по математике составил 3,8 балла.

Сравнительный анализ средних баллов по предметам по районам города между результатами ГИА и результатами репетиционных тестирований (РТ)

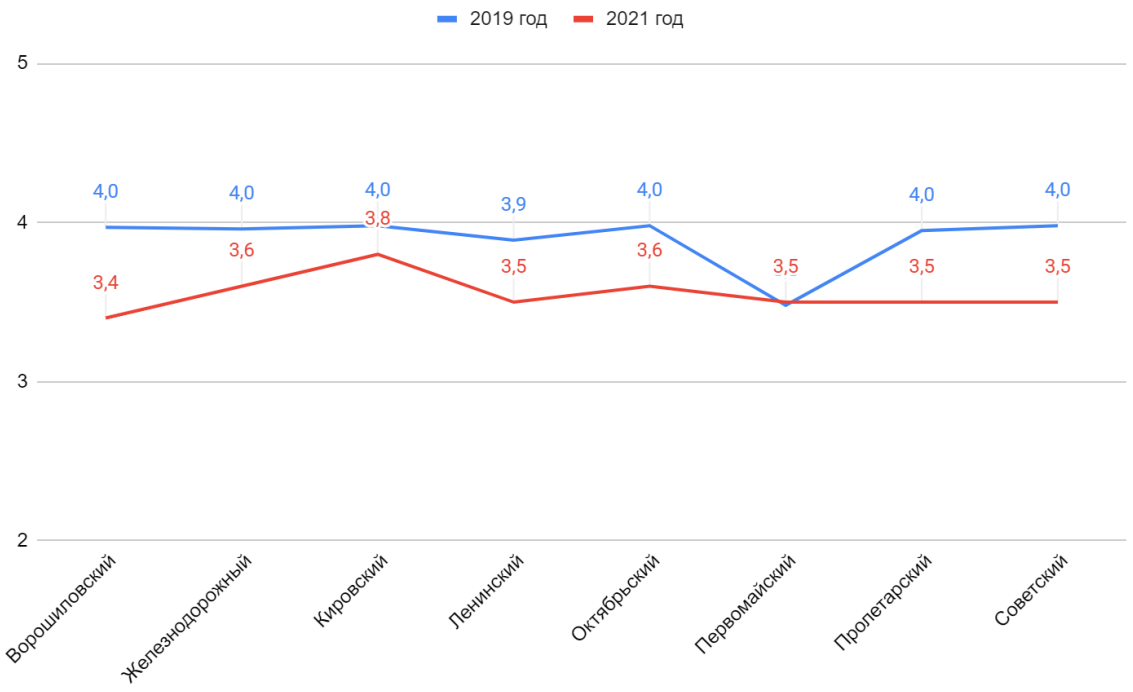
Район	*Средний балл РТ*	*Средний балл ГИА*
Ворошиловский	3,2	3,4
Железнодорожный	3,3	3,6
Кировский	3,3	3,8
Ленинский	3,1	3,5
Октябрьский	3,3	3,6
Первомайский	3,2	3,5
Пролетарский	3,2	3,5
Советский	3,1	3,5



Анализ результатов сдачи ОГЭ и написания РТ позволяет увидеть стабильный рост среднего балла по предмету. Так общегородской балл увеличился с 3,2 до 3,6. Наибольшее увеличение наблюдается в Кировском районе, результаты которого увеличились на 0,5 баллов.

Динамика средних баллов по предмету по районам города за 2 года

Район	*2019 год*	*2021 год*
Ворошиловский	4,0	3,4
Железнодорожный	4,0	3,6
Кировский	4,0	3,8
Ленинский	3,9	3,5
Октябрьский	4,0	3,6
Первомайский	3,5	3,5
Пролетарский	4,0	3,5
Советский	4,0	3,5

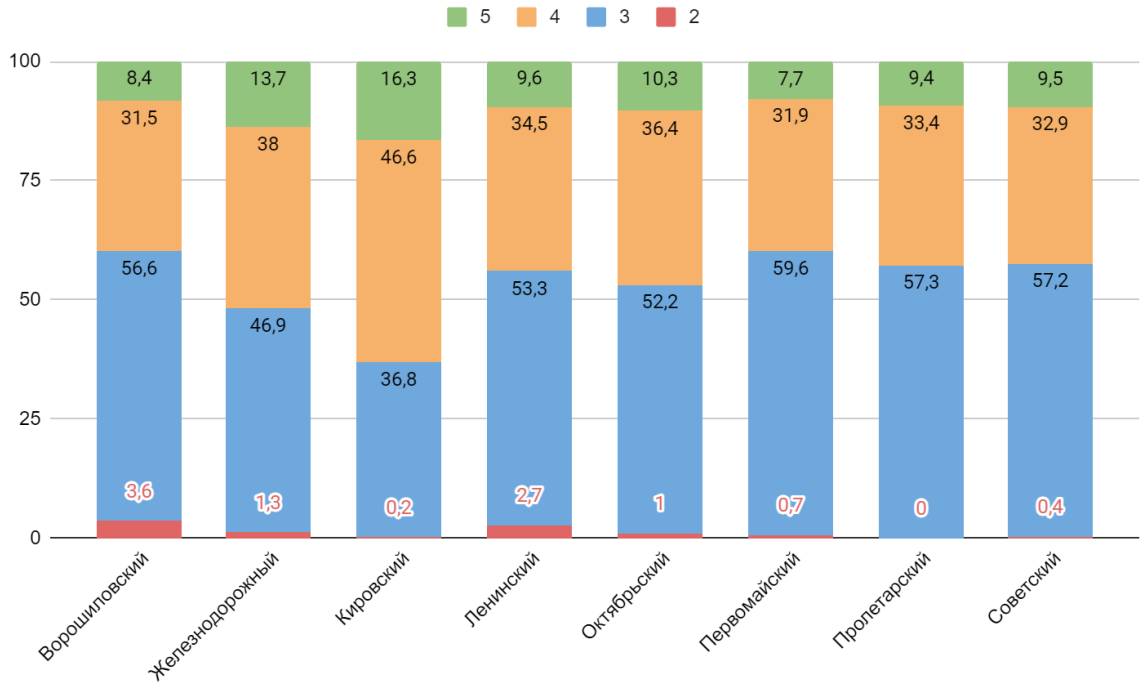


Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по математике, можно сделать вывод, что по сравнению с 2019 годом общие результаты участников ОГЭ 2021 года ухудшились. Наблюдается снижение среднего балла по предмету с 3,9 до 3,6 баллов по городу. Исключением является Первомайский район города, средний балл которого стабилен (3,5).

Распределение участников по группам результатов (оценкам) по районам города

Район	*Количество участников*			
	2	*3*	*4*	*5*
Ворошиловский	66	1039	578	154
Железнодорожный	10	349	283	102
Кировский	1	158	200	70
Ленинский	16	317	205	57
Октябрьский	13	658	459	130
Первомайский	11	915	490	118
Пролетарский	0	635	370	104
Советский	6	918	528	152

Район	*Доля участников*			
	2	*3*	*4*	*5*
Ворошиловский	3,6	56,6	31,5	8,4
Железнодорожный	1,3	46,9	38,0	13,7
Кировский	0,2	36,8	46,6	16,3
Ленинский	2,7	53,3	34,5	9,6
Октябрьский	1,0	52,2	36,4	10,3
Первомайский	0,7	59,6	31,9	7,7
Пролетарский	0,0	57,3	33,4	9,4
Советский	0,4	57,2	32,9	9,5



Полученные данные отражают количество участников, попавших в определенные группы результатов (оценки или диапазоны баллов, в зависимости от типа экзамена). Лидирующую позицию по количеству участников, получивших оценку “5” стал Кировский район (16,3%), а лидером по количеству участников, получивших оценку “2” стал - Пролетарский район, в котором все участники ОГЭ (1109 человек) успешно справились со сдачей экзамена. В целом общегородская динамика сдачи ОГЭ по математике является положительной, т.к. количество участников, не преодолевших минимальный порог по математике составляет менее 1,5%.

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (средние баллы за задания по предмету по районам города)

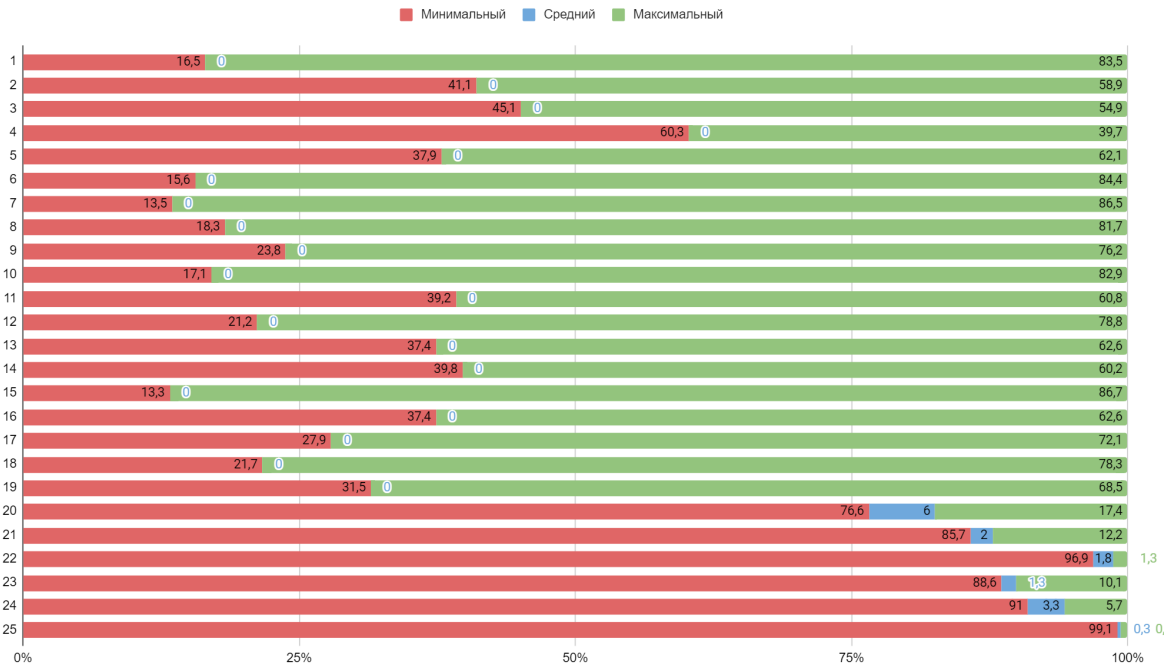
Этот отчет анализирует результаты по каждому заданию выбранного экзамена по трем критериям: доля участников, проваливших задание ("Минимальный результат"), доля участников, получивших больше нуля, но не максимальный балл за данное задание ("Средний результат") и доля участников, получивших максимальный балл за задание ("Максимальный результат"). График к этому отчету позволяет легко отследить сложность каждого задания для выпускников выбранного года (чем больше красного - тем больше участников провалили данное задание).

№	*Содержание*	*Минимальный*	*Средний*	*Максимальный*
1	**Использование**	16,5	0	83,5

	приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни			
2	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	41,1	0	58,9
3	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	45,1	0	54,9
4	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	60,3	0	39,7
5	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	37,9	0	62,1
6	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	15,6	0	84,4
7	**Выполнение вычислений и преобразований, преобразование алгебраических выражений**	13,5	0	86,5
8	**Выполнение вычислений и преобразований, преобразование алгебраических выражений**	18,3	0	81,7
9	**Решение уравнений, неравенств и их систем**	23,8	0	76,2
10	**Работа со статистической информацией, частота и вероятность случайного события**	17,1	0	82,9
11	**Построение и чтение графиков функций**	39,2	0	60,8
12	**Составление несложных**	21,2	0	78,8

	формул, выражающих зависимости между величинами			
13	**Решение уравнений, неравенств и их систем**	37,4	0	62,6
14	**Построение и чтение графиков функций**	39,8	0	60,2
15	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	13,3	0	86,7
16	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	37,4	0	62,6
17	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	27,9	0	72,1
18	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	21,7	0	78,3
19	**Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений**	31,5	0	68,5
20	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств**	76,6	6	17,4
21	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств, построение и чтение графиков функций**	85,7	2	12,2
22	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств, построение и чтение графиков функций**	96,9	1,8	1,3
23	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	88,6	1,3	10,1
24	**Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической**	91	3,3	5,7

	правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений			
25	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	99,1	0,3	0,6



Анализируя выполнение выпускниками заданий, можно отметить, что с основными заданиями первой части большинство участников (более 60%) справились и набрали максимальный балл за задания. Однако, возникает ряд проблем, связанных с выполнением заданий повышенного уровня. Большинству участников ОГЭ не хватило времени или не удалось решить последние задания № 20, 21, 23, 24, связанные с выполнением преобразования алгебраических выражений, решением уравнений и неравенств, построением и чтением графиков функций, а также с выполнением действий над геометрическими фигурами, координатами, векторами и проведением доказательных рассуждений при решении задач, оценкой логической правильности рассуждений, распознаванием ошибочных заключений. Более 76 % участников не смогли выполнить задания для того, чтобы получить минимальный балл. Наиболее сложными заданиями для выпускников оказались № 22 и 25, решить их смогли лишь 3,1% и 0,9% выпускников соответственно.

Содержательный анализ по спецификациям ГИА (процент выполнения заданий по предмету по районам города)

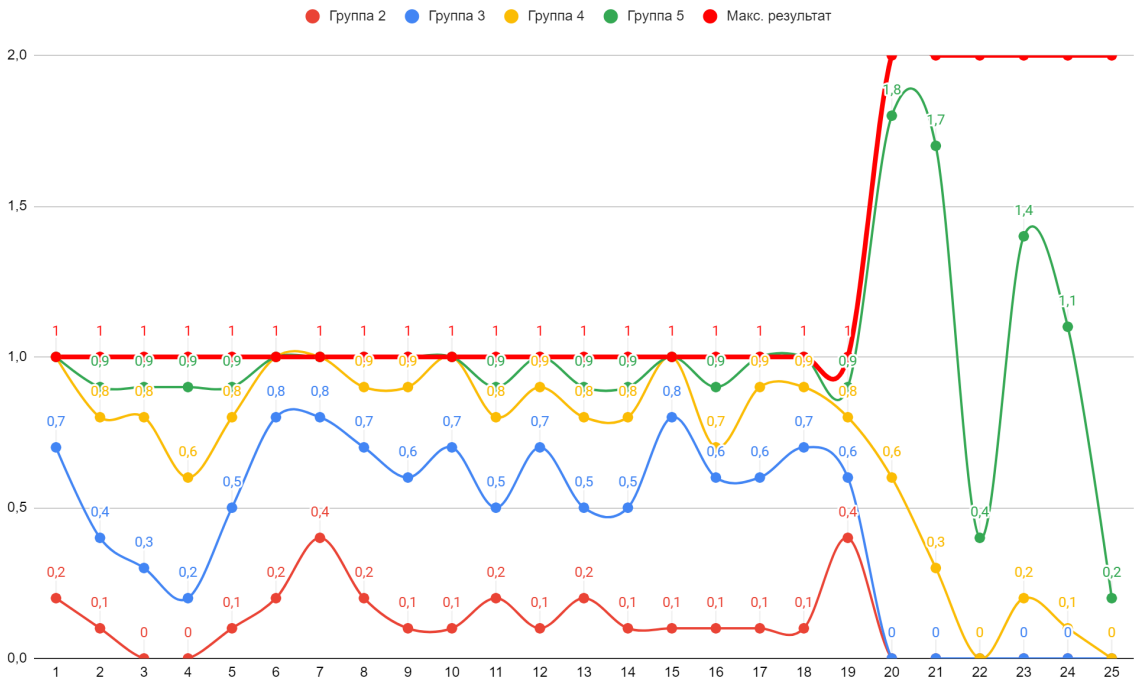
В этом отчете используются группы результатов аналогично отчету "Содержательный анализ по спецификациям ГИА". Для каждой из представленных групп подсчитан средний балл, полученный участниками этой группы за каждое задание по спецификации экзамена. Для наглядности в последнем столбце также предоставлены максимальные баллы за каждое задание. На графике каждая группа представлена отдельной линией. Отчет позволяет определить, какие задания стали решающими для разделения участников на указанные группы (к примеру, если разрыв между линиями на графике у задания № 3 больше, чем у всех остальных, это означает, что именно третье задание определило для большинства участников финальный результат). Для определения таких "ключевых" заданий необходимо найти на диаграмме места с наибольшим отрывом линий друг от друга.

№	*Содержание*	*Группа 2*	*Группа 3*	*Группа 4*	*Группа 5*	*Максимальный результат*
1	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	0,2	0,7	1	1	1
2	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	0,1	0,4	0,8	0,9	1
3	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	0	0,3	0,8	0,9	1
4	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	0	0,2	0,6	0,9	1
5	**Использование приобретенных знаний и умений в**	0,1	0,5	0,8	0,9	1

	практической деятельности и повседневной жизни					
6	**Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни**	0,2	0,8	1	1	1
7	**Выполнение вычислений и преобразований, преобразование алгебраических выражений**	0,4	0,8	1	1	1
8	**Выполнение вычислений и преобразований, преобразование алгебраических выражений**	0,2	0,7	0,9	1	1
9	**Решение уравнений, неравенств и их систем**	0,1	0,6	0,9	1	1
10	**Работа со статистической информацией, частота и вероятность случайного события**	0,1	0,7	1	1	1
11	**Построение и чтение графиков функций**	0,2	0,5	0,8	0,9	1
12	**Составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами**	0,1	0,7	0,9	1	1
13	**Решение уравнений, неравенств и их систем**	0,2	0,5	0,8	0,9	1
14	**Построение и чтение графиков функций**	0,1	0,5	0,8	0,9	1
15	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и**	0,1	0,8	1	1	1

	векторами					
16	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	0,1	0,6	0,7	0,9	1
17	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	0,1	0,6	0,9	1	1
18	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	0,1	0,7	0,9	1	1
19	**Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений**	0,4	0,6	0,8	0,9	1
20	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств**	0	0	0,6	1,8	2
21	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств, построение и чтение графиков функций**	0	0	0,3	1,7	2
22	**Выполнение преобразования алгебраических выражений, решение уравнений и неравенств, построение и чтение**	0	0	0	0,4	2

	графиков функций					
23	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	0	0	0,2	1,4	2
24	**Проведение доказательных рассуждений при решении задач, оценка логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заключений**	0	0	0,1	1,1	2
25	**Выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами**	0	0	0	0,2	2



Анализируя статистические данные о выполнении заданий можно заметить, что наибольший разрыв между участниками “Группы 2” и остальными участниками

экзамена по математике наблюдается в 3, 7, 15 заданиях. Не выполнение данных заданий отразилось на потере участниками в совокупности 3 возможных баллов.
Особое внимание стоит уделить проблемной группе задач № 20-25. В этих заданиях никому из выпускников не удалось получить максимально возможные 2 балла, а участникам “Группы 2” и “Группы 3” в данных заданиях не удалось набрать даже минимальный балл, тем самым они автоматически потеряли 12 баллов .